

PRODUCCIÓN DE SABER Y CONOCIMIENTO DESDE EL PENSAMIENTO PROPIO

Universidad Santo Tomás

Centro de Estudios Educativos Enrique Lacordaire

Maestría en Pedagogía

Museo Catalejo “Los Objetos Nos Cuentan Historias”

Soledad Arias Huertas

Tunja

2016

PRODUCCIÓN DE SABER Y CONOCIMIENTO DESDE EL PENSAMIENTO PROPIO

Universidad Santo Tomás

Centro de Estudios Educativos Enrique Lacordaire

Maestría en Pedagogía

Museo Catalejo “Los Objetos Nos Cuentan Historias”

Soledad Arias Huertas

Tesis para optar al título de

Magister En Pedagogía

Asesora

Isabel Samacá Bohórquez

Magister En Educación

Tunja

2016

Contenido

| | pág. |
|---|------|
| Introducción | 12 |
| Planteamiento del Problema | 17 |
| Pregunta Problematicadora | 21 |
| Eje de la Sistematización | 21 |
| Justificación | 23 |
| Capítulo I | 26 |
| Experiencia | 26 |
| Índice | 26 |
| Capítulo II | 28 |
| Buscando el Camino... | 28 |
| Capítulo III | 30 |
| Bajo la Premisa los Objetos nos Cuentan Historias, Develando Saberes | 30 |
| Capítulo IV | 33 |
| Tejiendo los Hilos de su Propio Proceso Histórico, la Huella de Cada Familia | 33 |
| Capítulo V | 38 |
| El Nuevo Rumbo del Museo Catalejo | 38 |
| Capítulo VI | 41 |
| “Sistematización de la Experiencia del Museo Catalejo Junio de 2012 a junio de 2015” | 41 |
| Primer Relato | 42 |
| Capítulo VII | 61 |

PRODUCCIÓN DE SABER Y CONOCIMIENTO DESDE EL PENSAMIENTO PROPIO

| | |
|--|----|
| Ensayo Personal | 61 |
| Capítulo VIII | 73 |
| Texto relato | 73 |
| Tiempo En El Laberinto | 73 |
| La Luz al Final del Tunel. | 79 |
| Capítulo IX | 81 |
| La Ruta de la Sistematización de Experiencias del Museo Catalejo | 81 |
| Conclusiones | 85 |
| Referencias | 92 |

Lista de Tablas

| | pág. |
|---|--------------------------------------|
| Tabla 1. <i>Iglesia de Arcilla</i> | 33 |
| Tabla 2. <i>Pesebre</i> | 34 |
| Tabla 3. <i>Radio Phillips</i> | 36 |
| Tabla 4. <i>Actividades Planeadas</i> | 56 |
| Tabla 5. <i>Diario de Campo Historias y Fotografías</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 6. <i>Datos Reconstruidos del Proceso Vivido</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 7. <i>Diario de Campo Entrevistas</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 8. <i>Diario de Campo Reuniones de Área</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 9. <i>Interpretando y Construyendo Categorías</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 10. <i>Relectura</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 11. <i>Organizando las Líneas Fuerza</i> | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 12. <i>Ordenando las Líneas Fuerza</i> | ¡Error! Marcador no definido. |

Lista de Anexos

| | pág. |
|---|-------------------------------|
| Anexo A. Fotos e Historia Museo | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo B. Resumen Actas | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo C.</i> Artículo Museo Catalejo | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo D.</i> Museo Catalejo De Boyacá “Los objetos nos cuentan historias...” | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo E.</i> Relato Constancia | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo F.</i> Transcripción de Entrevistas | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo G.</i> “Detectando Saberes, Historias y Fotografías” | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo H.</i> Detectando Saberes Entrevistas | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo I.</i> Saberes Detectados en los Informes Entregados al Colegio | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo J. Diario de Campo Historias y Fotografías | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo K. Diario de Campo Datos Reconstruidos del Proceso Vivido | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo L. Diario de Campo Entrevistas | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo M. Diario de Campo Reuniones de Área | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo N. Interpretando y Construyendo Categorías | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo O. Relectura | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo P. Organizando las Líneas Fuerza | ¡Error! Marcador no definido. |
| <i>Anexo R.</i> Ordenando las Líneas Fuerza | ¡Error! Marcador no definido. |

RAE

| |
|--|
| Autores: Soledad Arias Huertas |
| Título del Documento: Museo Catalejo, Los Objetos Nos Cuentan Historias |
| Datos de Edición: agosto de 2016 |
| Unidad Patrocinante: Universidad Santo Tomás, seccional Tunja |
| Palabras Clave: sistematización, experiencia, museo, saberes, reflexión |
| Descripción: Informe final de investigación |
| Problema <p>La sistematización de la experiencia vivenciada durante el desarrollo del proyecto pedagógico “Museo Catalejo” iniciado en el año 2012, en una institución de carácter público de la ciudad de Tunja, muestra la construcción que se establece entre las relaciones de la teoría y la práctica.</p> <p>Lo anterior, como una alternativa para investigar las prácticas en el camino de búsqueda y fortalecimiento de saberes, a partir de la interpretación y el análisis que develan los sentidos y significados de los objetos exhibidos en el museo.</p> <p>Sin embargo, al transcurrir el tiempo la proyección del mismo ante la comunidad no generaba el impacto deseado; es decir, la participación y la apropiación de estos objetos por parte de la gente; por tales razones no se lograban los propósitos planteados y tampoco se visibilizaban los avances que pretendía el proyecto.</p> |

La necesidad de estructurar una nueva dinámica un nuevo norte para el museo, toma fuerza en la idea de sistematizar la experiencia como una manera de indagar, problematizar, deconstruir, reconstruir y significar esta práctica; de tal manera que se plantea la siguiente pregunta de investigación como hilo conductor:

¿Cómo contribuye la sistematización de experiencias a la re significación de saberes del Museo Catalejo, a través de las fotografías e historias expuestas en este lugar?

El para qué de la sistematización

La respuesta a esta pregunta se convierte en el eje central de la investigación, ya que define lo que se pretende conseguir con ella.

Visibilizar los saberes a través de la sistematización de la experiencia alrededor del museo catalejo, como elemento de mediación pedagógica con los estudiantes del Colegio de Boyacá en el período comprendido de junio 2012 a junio 2015.

También se sistematizó esta experiencia para:

- Reconocer los saberes que se reflejan en el museo a través de las historias y las fotografías
- Reconstruir la experiencia vivida en el museo desde sus participantes, a través de la praxis.
- Promover la construcción de conocimiento a partir de la práctica pedagógica comunicando la experiencia vivida a la comunidad, a través de un producto como elemento sustancial del ejercicio investigativo.

Síntesis teórica

La teoría de la sistematización de experiencias se encuentra en la misma práctica que se está sistematizando, en los saberes que fundamentaron ese proyecto; es decir, la teoría

también se convierte en la interpretación y problematización de dicha práctica. Se fundamenta en las reflexiones críticas, la interpretación, el registro del análisis y la comunicación de esta experiencia.

Como lo plantea Mejía, M. (2013), esta teoría crítica que surge de la experiencia, es enunciada por los protagonistas de la misma,...”*En esta perspectiva que se define el papel emancipador de la teoría, lejos, por tanto, de la tradición objetivista en la que la teoría se impone sobre la experiencia atrapándola en la telaraña de categorías definidas por fuera de su propia dinámica e intereses que le impiden expresarse con voz propia*”... (p.33)

Aquí, el autor expresa de manera clara el papel de la teoría en la sistematización de experiencias, un proceso que ayuda a descubrir y producir el saber y conocimiento de una práctica, expresada en la voz de sus actores, dando cuenta del quehacer pedagógico de sus sentidos y significados.

Metodología

La sistematización de experiencias del Museo Catalejo, se trabajó mediante un ejercicio reflexivo y crítico, en un diálogo permanente con nosotros mismos y, en este caso, con algunos participantes del proyecto sobre la construcción, posturas, pensamientos, percepciones e ideas del desarrollo de esta práctica; para re significar, reconocer, revelar y comunicar todos aquellos saberes inmersos en ella, relatando la experiencia vivida con una mirada profunda, que lleva a que la práctica se transforme y se potencie en beneficio de una comunidad.

De modo que en esta sistematización se construyó un camino llamado la ruta de la sistematización, la cual da mayor claridad al proceso vivido.

Conclusiones

Después de tropezar, confundirme y extraviarme del camino de la sistematización de experiencias, pude desarrollar la sistematización como método de investigación que arroja luz al proyecto del museo en beneficio de la comunidad.

Se resignificaron saberes a través de las historias y fotografías para visibilizar los conocimientos desarrollados en la práctica y de esta manera contribuir a la construcción del nuevo rumbo del museo.

Esta sistematización permitió la reconstrucción y reinterpretación del proceso vivido a través de distintas fuentes documentales generando hallazgos, reflexiones y saberes que otorgaron mayor claridad a la experiencia vivida.

La sistematización generó ideas claras para desarrollar un nuevo horizonte del museo con la comunidad educativa.

Permitió reconocer falencias, logros y dificultades con el ánimo de mejorar.

Es un proceso riguroso auto observante y crítico de la labor realizada en cualquier tipo de práctica.

Otorga satisfacciones propias de lo construido y lo que falta por construir, una manera de acercarnos, una forma de aportar un grano de arena en la construcción de la sociedad.

Fuentes

Lista de Referencias

Benedetti, Mario (1998). *Inventario tres*. Argentina. Seix Barral Biblioteca Breve.

Jara H., Oscar (2012). La sistematización de Experiencias práctica y teoría para otros mundos posibles p. 7

Jiménez, L., Aguirre, I., Pimentel, L. (2009). *Educación artística Cultura y Ciudadanía*.
Coordinadores Fundación Santillana.

PRODUCCIÓN DE SABER Y CONOCIMIENTO DESDE EL PENSAMIENTO PROPIO

Mejía, M. R. (2013). *La sistematización Empodera y produce saber y conocimiento*. Ediciones desde abajo.

Mejía, M. R. (2014). *La sistematización una forma de investigar las prácticas*. Módulo. Tunja: USTA.

Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Educación Artística en Básica y Media*. Recuperado de:
<http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-241907.html>

Vargas Llosa, M. (2009). El País: *El Perú no necesita museos*. Perú. Recuperado de:
http://elpais.com/diario/2009/03/08/opinion/1236466813_850215.html

Introducción

Con el ánimo de mejorar nuestras prácticas pedagógicas y ampliar los conocimientos propios, se da comienzo al desarrollo de una idea en beneficio de la comunidad educativa, reorientando, enriqueciendo y fortaleciendo un proyecto que se venía desarrollando desde el año 2012: El Museo Catalejo.

Un museo construido por los integrantes de una comunidad educativa, la cual a través de fotografías, venía contando historias y alrededor de estas narrativas iba construyendo unos saberes, dinámicas, lenguajes y formas de comunicación que pasaban inadvertidos por la falta de comprensión acerca de las dimensiones y el horizonte del proyecto.

Las exigencias de la labor docente impedían divisar de manera clara lo que se estaba construyendo y, al darnos cuenta de que el museo no tenía el impacto deseado, se inició la búsqueda por renovar este camino, despejarlo, aclararlo y encontrar un nuevo rumbo que fortalezca los cimientos del museo.

En razón a lo anterior, se elige el camino de la sistematización de experiencias como alternativa de investigación, para visibilizar los saberes inmersos en el proyecto del museo y a través de esta experiencia, encontrar un nuevo comienzo, reformulando las ideas que construyen el nuevo horizonte del mismo, mediante de un proceso que regresa a la práctica para cuestionar el por qué, el para qué y el cómo se hizo, dentro de un ejercicio práxico.

El análisis que surge desde los distintos ángulos donde se desarrolla este proyecto, para establecer los puntos de convergencia durante el recorrido, se circunscribe en un proceso dialéctico introspectivo, el cual parte de diferentes perspectivas donde se encuentran las diversas interpretaciones y reflexiones del camino, las cuales presentan un carácter recurrente en relación

con la necesidad de encontrar ese saber y generar de manera organizada el conocimiento que surge de su tematización, con la sistematización de la experiencia.

De tal manera que, se trazan unos ejes como guía sustantiva de la presente sistematización de experiencias para visibilizar, reconstruir y volver a interpretar la experiencia vivida, como nueva oportunidad de contemplar esa práctica a la luz de las nuevas construcciones y abstraer ese saber inmerso en ella, para convertirlo en una teoría que orienta el nuevo rumbo del museo.

Los ejes constitutivos de esta sistematización, expresados en los propósitos de la misma, encaminan la organización de las acciones hacia el desarrollo del proceso; los cuales articulan los sentidos y significados como consecuencia de la transformación de la práctica.

Por lo anterior, el ejercicio investigativo se fundamenta a nivel metodológico en la propuesta de Marco Raúl Mejía, (2013): “La sistematización Empodera y produce saber y conocimiento”, siguiendo el proceso, al ordenar en principio todas aquellas fuentes documentales recogidas en los distintos archivos que se tenían del proyecto del museo, para realizar el análisis como punto de partida en la construcción del proceso, por que a medida que se desarrolla la sistematización, esta información se transforma a la luz de las nuevas interpretaciones y reflexiones. (ver anexos).

Aquí, la información recogida [...] “se entrecruza como sistemas de organización de la mirada particular del ejercicio de indagación, contenida y atravesada en los sistemas de verdad que hacen real las formas bajo las cuales se dan la existencia de saber y poder que da base y fundamento epistemológico al saber que se producirá, haciendo visibles las formas de poder y empoderamiento que busca” (et al, p.149)

Dicho lo anterior, se da comienzo al análisis minucioso de cada uno de estos archivos, como dispositivo para organizar y encontrar hallazgos, descubrimientos, cuestionamientos, reflexiones y, en consecuencia, detectar saberes inmersos en el museo; en ese sentido, se organiza la mirada para hacer ver, hacer hablar, pero ante todo, para permitir que emerjan y que posibilite las líneas fuerza que han estado presentes en la práctica, atravesados por la reflexión para hacer real la emergencia del sentido y el significado. (et al, p. 150)

De igual modo, se localizaron líneas fuerza y se construyeron categorías, desde la lectura y relectura del proceso realizado, para una mejor comprensión del ejercicio. Entonces, la sistematización se presenta para que se conozca la ruta seguida al lector y para que de manera precisa se logren vislumbrar los elementos que alimentan la sistematización de experiencias del Museo Catalejo; dentro del mismo, se hicieron subrayados para indicar los lugares donde se encuentran las líneas fuerzas y las categorías que dan como resultados los ejes comunes de la sistematización de experiencias.

En los primeros cinco capítulos se incluye el saber de esta experiencia convertido en teoría, un nuevo conocimiento para el Museo Catalejo construido a través de todo el recorrido de lo que fue esta sistematización. En estos capítulos, se encuentra el producto que se desprende del proceso realizado, enriquecido con los ejes temáticos y las líneas de fuerza; lo que remite al lector a los lugares del proceso donde se descubrió ese conocimiento, otorgándole una mayor comprensión y claridad al texto, mediante de un índice que ilustra el título de cada uno de esos capítulos. Los cuales, como producción propia, dan cuenta de lo que fue el proyecto del museo, el proceso vivido, los saberes encontrados y el nuevo horizonte del mismo.

Los capítulos definen un quehacer, que tal vez puedan parecer insignificantes, pero que son sustanciales, ya que corresponden al resultado de la construcción del saber, expresado en la reflexibilidad dialógica, como producto del proceso de la sistematización.

En el capítulo sexto, se desarrolla un Primer Relato de lo que fue esta sistematización teniendo en cuenta la organización de lo construido a partir de las prácticas que se realizaron para llevar a cabo la propuesta de sistematización, en este se hacen explícitos cuestionamientos, impactos y hallazgos. El texto escrito inclinado que aparece en este capítulo hace parte de la primera guía presentada a la Organización de los Estados Iberoamericanos OEI sobre la sistematización de experiencias del Museo Catalejo; así como de los anteproyectos presentados en la maestría durante el transcurso de dos años, como primer relato, el cual surge de la primera interpretación que se ha dado a las herramientas utilizadas en el archivo de fuentes documentales, para dar cuenta de la línea conductora. La cual es el proceso mismo de sistematización alrededor de ¿qué se está sistematizando?, ¿cómo se está haciendo?, ¿qué dificultades se han encontrado?, ¿qué avances se han logrado?, y ¿cuál es la postura que se construye frente al mismo? (et al, p. 76)

En el mismo sentido, en el capítulo séptimo se presenta un Ensayo personal, para dar cuenta de la interpretación, de las impresiones y reflexiones que han surgido en este camino, como primer marco interpretativo de la organización de la experiencia vivida en el proceso de sistematización. Este ensayo se presenta desde una estructura narrativa propia de la historia del museo y la historicidad de los sujetos implícitos en ella, desde una lógica distinta en articulación con la emergencia de otras nuevas formas de producir conocimiento, como un elemento de concienciación alrededor del propósito de la sistematización.

Este proceso de reconstrucción establece la relación entre la teoría y la práctica, al describir en él las primeras líneas fuerza encontradas dentro del contexto particular, como consecuencia de la construcción histórica de la memoria del museo

En el capítulo octavo aparece el Texto Relato, el cual da cuenta de todo el proceso vivido con la sistematización de la experiencia del Museo Catalejo, en una secuencia cronológica que permite al lector encontrar la sucesión histórica de lo acontecido con esta sistematización a través del relato. Es necesario reconocer que el texto es libre, y en este se describen los aspectos específicos que se pretenden sistematizar, para recoger todos los elementos mediante los cuales se intenta contar la experiencia. (et al, p. 99)

Finalmente, en el capítulo noveno titulado la Ruta de la Sistematización de Experiencias del “Museo Catalejo”, se ubica el lugar de la ruta trazada, organizada y explicada para comprender con mayor amplitud el camino seguido en el desarrollo de esta sistematización de experiencias.

Planteamiento del Problema

Desde la experiencia docente en el área de Educación Artística, y con el propósito de fortalecer las acciones pedagógicas, surge El Museo Catalejo en medio del diálogo de los docentes del área de una institución de carácter público de la ciudad de Tunja, en junio de 2012, en el intento de realizar un aporte significativo, como una aproximación a la comunidad educativa, planteado como una alternativa pedagógica virtual para los estudiantes y los docentes que facilitará conectar la realidad con la cual ellos convivían a través de la red, a la realidad del colegio, como un ejercicio vinculante que promoviera la comunicación de los sujetos portadores de los saberes populares para reconocer las dinámicas y modos de vida a través de las historias de los objetos expuestos en el museo.

El museo construido por los estudiantes con historias y fotografías, a través de narrativas propias, reflejaba los sentires de los jóvenes y sus familias, como contribución a la edificación del mismo al entretejer los sentires de la comunidad. Así, se pensaba que al crear un museo, se abría una nueva posibilidad de aprendizaje para los estudiantes, que en palabras del escritor peruano Vargas (2009). se expresaría de la siguiente manera:

...Los museos son tan necesarios para los países como las escuelas y los hospitales. Ellos educan tanto y a veces más que las aulas y sobre todo de una manera más sutil, privada y permanente que como lo hacen los maestros...(s.p 4)

Las anteriores son palabras escritas en un artículo publicado el 08 de marzo de 2009, del diario El País, donde el escritor hacía una crítica al entonces ministro de Defensa del Perú.

Estas emotivas palabras invitan a la reflexión como docente de una comunidad, que anhela y exige otras formas de conocer, y me sitúa alrededor de la pregunta por el sentido de la acción pedagógica en situaciones de aprendizaje, para desde mi condición de maestra, construir

las condiciones de aprendizaje que orienten la vida en la escuela, la necesidad de incluir en las prácticas pedagógicas alternativas distintas de educación que faciliten otra mirada, fortalece el pensamiento crítico de los estudiantes acerca de la realidad del país, en beneficio de la construcción y transformación de la sociedad a la cual pertenecen.

Lo anterior se enmarca en los lineamientos curriculares del área de Educación Artística en armonía con la propuesta del museo según el Ministerio de Educación Nacional (2000):

La Educación Artística es un área del conocimiento que estudia (...) la sensibilidad mediante la experiencia (experiencia sensible) de interacción transformadora y comprensiva del mundo, en la cual se contempla y se valora la calidad de la vida, cuya razón de ser es eminentemente social y cultural... (p. 15-25).

En coherencia con esta definición, el proyecto del Museo Catalejo es una experiencia que sensibiliza no solo al estudiante, sino a las familias; es una forma de conocer el mundo inmediato que los rodea, una manera de vislumbrar y dar valor a muchas historias cotidianas que en su momento pudieron haber pasado inadvertidas y las cuales se constituyen en la base sustantiva del significado del museo, como una manera de rastrear las actitudes y comportamientos de los jóvenes que hoy transitan entre la tecnología, la comunicación y sus raíces.

El Museo Catalejo nace de la necesidad de crear un espacio de participación, reflexión y construcción por parte de los estudiantes del Colegio, en el propósito de generar un proyecto que contribuya de manera significativa al conocimiento del mundo por parte de los estudiantes, con el deseo, en un comienzo, de hacer conciencia del valor de una pieza museística.

Este punto de entrada, ilustra de manera general la aspiración del área, al rescatar y reconstruir la autonomía dentro de ejercicios participativos.

En el siguiente fragmento del libro de Educación Artística Cultura y Ciudadanía, de Giraldez A & otros (2009), se visualizan las nuevas perspectivas de la educación artística, texto que fundamenta el horizonte a seguir:

Este nuevo escenario, en el que han nacido y crecido nuestros estudiantes, los llamados nativos digitales (M. Prensky, 2001), ha llevado a numerosos educadores a revisar el papel que desempeñan las artes en la educación y a reconsiderar los procesos de enseñanza y aprendizaje artístico a través de la búsqueda de prácticas significativas que posibiliten, tanto una alfabetización múltiple del alumnado (P. Duncum, 2004), como el desarrollo de la sensibilidad estética y la observación crítica en un mundo mediado por tecnologías. En este contexto, la función de los docentes ya no consiste sólo en facilitar el desarrollo de habilidades técnicas relacionadas con las artes visuales, la música, la danza, el cine u otros lenguajes, sino también en proporcionar un espacio en el que los estudiantes puedan construir significados a partir del conjunto de la información visual, sonora, textual, audiovisual y multimedia a la que diariamente tienen acceso, y a crear, publicar, difundir y compartir sus propias producciones. (p. 112)

En el marco de esa búsqueda, se generó ese espacio de participación y reflexión, tratando de encontrar un norte y una conexión a las temáticas tan amplias y diversas del área, de articular de alguna manera esas experiencias sensibles, visuales y sonoras que conforman la realidad de los jóvenes hoy en día.

De esta manera, se exploraba una forma de dar la importancia y trascendencia al área ya que esta sufre subestimación por parte de los integrantes docentes de otras áreas, en los procesos cognitivos y formativos de los estudiantes, debido a múltiples causas conocidas, entre ellas, que no es evaluada por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, con relación que el Estado busca potenciar áreas que se encuentren al servicio del desarrollo económico acorde con las políticas vigentes. Es por esto que al crear el museo, se intentaba generar una reivindicación del área, en la comunidad educativa en general.

Por otro lado, este trabajo del museo fue seguido más por el sentido común y la percepción que tenemos como docentes, de las necesidades que viven los estudiantes en la comunidad educativa en la cual nos desenvolvemos, guiados desde un horizonte alternativo en coherencia con el sentido de lo artístico; al transcurrir el tiempo, comenzamos a darnos cuenta de que las intenciones no eran suficientes, que lo creado ya no crecía y no se veía el impacto del museo en la comunidad.

Por tal razón, se empezó a pensar en el ¿Qué hacer con las historias y las fotografías que se habían enviado a ese museo?, ¿De qué manera lograríamos ese surgimiento en beneficio de una comunidad? y ¿Cómo conseguiríamos su proyección a nivel local y nacional?; por lo tanto, surge la idea de sistematizar la experiencia del Museo Catalejo, como un resquicio para reconocer esos saberes que estaban inmersos en la misma y, que por el día a día no habían podido ser detectados ni percibidos.

En consecuencia, la idea de sistematizar la experiencia toma fuerza, para buscarle un nuevo rumbo al museo, una nueva forma de interpretar lo que se construyó y develar de algún modo lo que se tiene en beneficio de la comunidad educativa del lugar de la investigación.

Por todo lo anterior, se generó la pregunta problematizadora de esta sistematización de experiencias como hilo conductor, formulada de la siguiente manera:

Pregunta Problematizadora

¿Cómo contribuye la sistematización de experiencias a la resignificación de saberes del museo catalejo, a través de las fotografías e historias expuestas en el museo?

Por tal razón, en el recorrido de la sistematización de experiencias del museo, se fueron generando más preguntas que se observarán posteriormente, las cuales son relevantes en la sistematización y orientaron el desarrollo del ejercicio investigativo alrededor de la práctica.

Eje de la Sistematización

Continuando con el desarrollo de la sistematización de experiencias del museo se planteó un eje central, la apuesta por la cual se hizo esta sistematización, el para qué de esta sistematización

...la sistematización en un primer momento en su punto de partida debe responder su primer pregunta; ¿para dónde vas? Es decir: ¿para qué sistematizar? Ya que la respuesta da orden a muchos de los aspectos del desarrollo de la práctica sistematizada (Mejía, 2013, p. 135).

Visibilizar los saberes a través de la sistematización de la experiencia en torno al Museo Catalejo como elemento de mediación pedagógica con los estudiantes del Colegio de Boyacá en el período comprendido entre junio 2012 a junio 2015.

De igual manera, se sistematizó esta experiencia para:

– Reconocer los saberes que se reflejan en el museo a través de las historias y las fotografías

- Reconstruir la experiencia vivida en el museo desde sus participantes, a través de la praxis.
- Promover la construcción de conocimiento a partir de la práctica pedagógica comunicando la experiencia vivida a la comunidad, a través de un producto como elemento sustancial del ejercicio investigativo.

Justificación

“... Los museos reemplazan la visión pequeña, provinciana, mezquina, unilateral, de campanario, de la vida y las cosas por una visión ancha, generosa, plural...”

(Mario Vargas Llosa, 2009)

La raíz de todo este viaje que ha sido la sistematización de experiencias del museo, es generada por el deseo de mejorar nuestras prácticas y de enriquecer el aprendizaje y los conocimientos de los estudiantes, como estrategia de reconstrucción histórica, que exige recuperar, desde la interpretación, las realidades de los sujetos a partir de los objetos expuestos; con el propósito de hacer visibles los saberes de la comunidad, logrando de esta forma realizar un registro histórico, con la utilización de la web y las redes sociales y, por medio de ellas fortalecer valores de identidad, memoria y patrimonio, que permitan recordar y reconocerse a través de las historias y fotografías a los sujetos protagonistas de las mismas, como una forma de orientar el camino, generando una luz en la comprensión del mundo y de las actuaciones de los seres humanos.

Dentro del enfoque de desarrollo humano, donde la ciencia emerge como una construcción sociocultural, se encuentran componentes pedagógicos y políticos que exigen pensar la realidad; en esa clave, el museo se configura como una alternativa para ver con otros ojos, lo cual demanda el volver a interpretar lo que en el museo se ha construido, para encontrar otra ruta en el infinito de posibilidades que ofrece a la comunidad educativa en general, la cual se beneficiará con éste, al convertirse en una alternativa pedagógica que vincule la intención planteada en el área de Educación Artística, con la realidad social de los jóvenes.

Repensar el museo, permite fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, a través de los encuentros y manifestaciones para fomentar el interés por construir posturas propias desde

la argumentación atravesada por los sentidos, como una categoría poco explorada en este mundo de revoluciones científico-técnicas, por medio del área de Educación Artística, como dispositivo de generación de nuevos conocimientos y espacios que pueden ser útiles en la investigación, conservación y difusión de nuestra cultura boyacense.

Esta tesis permite avanzar en el razonamiento de la transformación de la naturaleza del proyecto del Museo Catalejo, después de volver y releer lo hasta ahora construido con los compañeros del área, para responder al escaso impacto en la comunidad, evidenciando la desarticulación con los temas planteados; por tal razón, empezamos a cuestionarnos en muchas conversaciones con los compañeros sobre - ¿Qué? - estábamos haciendo, ¿Cómo? lo estábamos haciendo, qué más necesitábamos hacer para mejorar, qué nos hacía falta para alcanzar las metas propuestas. Es por ello que en esa búsqueda, se decidió estudiar y buscar alternativas de solución, porque aunque trabajábamos con las mejores intenciones y surgían ideas novedosas para darle nuevo impulso al museo, no veíamos el avance ni la profundidad deseada .

Precisamente, en esa búsqueda por una mejor educación, por hacer una conciencia social en los estudiantes donde se vinculara a la comunidad, donde se generaran nuevos lenguajes y formas de interpretación, conscientes de nuestro rol como docentes, se vislumbra como alternativa de solución un nuevo proceso investigativo auto observante, “La Sistematización de Experiencias”, propuesta investigativa la cual a mi modo de ver es la más acertada para dar comienzo a una nueva búsqueda por mejorar el proyecto.

Sistematización que prometía dar respuestas a muchos interrogantes propuestos en esos diálogos con los compañeros, y que ofrecía visibilizar los saberes inmersos en el museo, otorgándole una nueva mirada en beneficio de la construcción de sociedad, como propuesta alternativa de investigación, la cual exigía recuperar, desde la interpretación de la práctica vivida,

las realidades de los sujetos, en un ejercicio vinculante para rescatar y comunicar la práctica reflexionada en el ejercicio de sistematización de la experiencia, con el propósito de hacer visibles los saberes de la comunidad.

La composición de los capítulos, como de todo el proceso de la sistematización, está escrita en un lenguaje espontáneo, propio, lejos de los tecnicismos y los requerimientos de un proceso tradicional. Permitiendo de tal manera que ese saber del docente se convierta en conocimiento y surja sin temor a ser juzgado porque no encaja en los lineamientos tradicionales del llamado conocimiento científico y de los cánones y las estructuras del paradigma dominante.

La sistematización se escribe y se da a conocer en el lenguaje de sus protagonistas, para el caso en particular como requisito de la Maestría en Pedagogía la cual estoy cursando. Se corrigió la escritura de algunos pasos que se acomodan a la estructura tradicional: Rae, Introducción, Justificación, Planteamiento del problema, Conclusiones y las explicaciones a cada uno de los capítulos que conforman la presente investigación; sin embargo, en lo siguiente se conserva el tono personal, para no descomponer ni distorsionar el trabajo elaborado por varios meses y construido con la rigurosidad que requiere la Sistematización de Experiencias.

Es de resaltar que esta investigación permite ver la esencia y expresar sus sentires sin máscaras y sin artificialidad, producto de una práctica vivida...”Solamente en los últimos años se ha comenzado a reconocer lo que se ha denominado el conocimiento no experto o lego”.(Mejía, 2014, p 29) Facilitando la producción de conocimiento en personas que tienen el saber y por ende no son expertos al escribir sus prácticas y de esta forma fomentar el papel emancipador de la sistematización de experiencias que le otorga a los diferentes actores de sus prácticas, ya sean docentes o actores de los diferentes grupos sociales.

Capítulo I

Experiencia

Los siguientes capítulos reflejan un primer acercamiento a la realidad en cuestión, como resultado del proceso de la sistematización de experiencias, dentro de la rigurosidad de polemizar y controvertir mi propia práctica, para encontrar las líneas de fuerza y los ejes temáticos que otorgan el sentido particular del ejercicio investigativo a manera de “[...]Un índice muestra los capítulos y los aspectos de contenidos de cada uno de ellos a partir de la practica vivida.”(Mejía, 2014, p. 115)

Índice

- Buscando el camino
- Bajo la premisa los objetos nos cuentan historias, develando saberes
- Tejiendo los hilos de su propio proceso histórico, la huella de cada familia
- El nuevo rumbo del Museo Catalejo

Esta clasificación, a manera de inventario, intenta mostrar al lector la guía construida desde la subjetividad propia, como primer ejercicio a partir de los diarios de campo de los materiales recuperados con las herramientas, a modo de pautas, las cuales dieron lugar a la transformación de la práctica en experiencia, precisamente para tematizarla, y así construir saber y conocimiento, desde la práctica hacia la experiencia.

Es importante que el lector ubique los textos relatos construidos a partir de los diarios de campo, la organización y ordenamiento de las líneas fuerza y los ejes temáticos como apoyo a la argumentación de los capítulos, debido a la singularidad de la sistematización, la cual rompe los esquemas y paradigmas que se han configurado a lo largo de la historia, como determinantes en

el desarrollo y presentación de investigaciones sociales y pedagógicas; así se manifiesta una lógica distinta, como otra manera de investigar, porque la vida lejos de ser un consecutivo, es un continuo de experiencias que la atraviesan, más allá de las lógicas deductivas e inductivas.

De esta manera, se respeta el carácter emergente de las experiencias, las cuales a su vez dan cuenta del proceso vivido, de los tiempos y los espacios para su avance particular; en coherencia con su tematización, hacia una constante de orientación de sus propias búsquedas y nuevos sentidos y significados, para pensar la complejidad de nuestra cultura y las implicaciones en la vida de los jóvenes.

La sensibilidad, el movimiento y la expresión artística no se pueden medir por métodos analíticos de sistemas continuos ni lógicas lineales, porque la vida y la construcción de lugar en ella, expresan el sentido que el sujeto le otorga, a partir del significado de su propia experiencia, constituida por la historicidad contenida en ella, esto es lo que se entiende en esta construcción como *subjetividad*.

Capítulo II

Buscando el Camino...

Retomando lo señalado anteriormente, comienzo por contar brevemente que la búsqueda de este camino se inicia en enero de 2014 y que en el texto relato elaborado dentro de esta sistematización narro detalladamente lo que fue este trasegar, las causas de mis confusiones y las consecuencias.

Ahora puedo decir después de tanto tiempo que esta experiencia muchas veces delirante, fue un trayecto que se enlazaba y entrelazaba sin sentido y que terminó al fin el 25 de marzo de 2016 repasando el libro de Marco Raúl Mejía.

Es ahí, cuando comprendí la ruta que debía seguir y pude tener la seguridad suficiente que el camino que emprendía era el correcto y que la mayor confusión era por el formato o la estructura tradicional en la que se requería mi investigación; hasta que comprendí que la sistematización, como método de investigación alternativo no encaja en esos parámetros tradicionales y no tiene por qué perderse en los laberintos de dar cuenta de un sustento teórico y de un enfoque que no ha sido parte de ella. (Ver Texto relato)

Cuando entendí todo este proceso, pude comenzar a desarrollar mi sistematización con mayor tranquilidad y encontrar después de dos años y dos meses la luz al final del túnel. (Ver Texto relato)

Sin embargo, durante el trayecto recorrido con la elaboración de esta sistematización pude darme cuenta que el proyecto del museo nace por mera intuición y necesidad de crear una conciencia sobre una pieza museística (Ver Primer relato) en los estudiantes, que fue un proyecto de demasiada intuición y percepción, e igualmente faltó mayor preparación y sustento teórico.

Por otro lado, en ese mismo transcurso de esta sistematización se evidencio que el proyecto del museo catalejo fue un proceso de diálogo, que la idea se fue transformando tratando de perfeccionar y de mejorar la forma de comunicarnos con los estudiantes, que en ese recorrido de intuición y percepción, nos guiábamos más por el sentido común y al realizar la sistematización se logró hacer un pare, un alto en el camino del proyecto, para buscar ese horizonte que no veíamos en el día a día de nuestra labor como docentes (Ver primer relato) (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Y en esa misma senda de la sistematización se permitió advertir aquellas falencias que pueden ser claves para el mejoramiento de éste proyecto, esto facilitó abrir nuevamente los ojos, para darle una nueva mirada, divisar una nueva perspectiva de lo que debe ser el proyecto del Museo Catalejo. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

A su vez, en ese mismo recorrido se encontraron saberes inmersos y no muy claros, pero que se venían desarrollando de manera implícita dentro del proyecto y al mismo tiempo otros que a simple vista se detectaban.

Es así que, dentro de éste mismo recorrido se detectó que la ficha utilizada en el museo debía desaparecer y que este museo debía ser organizado nuevamente por saberes encontrados, en la búsqueda de ese nuevo horizonte. (Ver Primer relato)

Por tales razones y por todas las reflexiones descubiertas a lo largo de todo este proceso, pude darme cuenta en el camino recorrido que la sistematización de experiencias como método era un proceso consecuente y liberador. Así mismo el poder finalizar esta experiencia me ha otorgado satisfacciones propias de lo que ha sido el Museo Catalejo, facilitándome claridad de lo que debería ser éste, finalizada la investigación. (Ver Texto relato)

Capítulo III

Bajo la Premisa los Objetos nos Cuentan Historias, Develando Saberes

Es así que, en ese camino para dar inicio a ésta sistematización se pensó que lo primero que había que hacer era visibilizar los saberes que del museo se desprendían para poder hablar con propiedad de ellos, por tal razón se volvió a interpretar lo que en el museo se encontraba (Ver Primer relato)

De tal manera que, en ese viaje desarrollado con esta sistematización se analizaron todos los archivos de las fuentes documentales, para develar aquellos saberes que de cada uno se desprendían.

Por este mismo camino, ahora puedo decir que cuando leía las historias era como escuchar la voz o las voces de las personas que estaban contando la historia y que gracias a la sistematización de experiencias esas historias revelaron momentos inolvidables y trascendentales que vivieron las personas a través de este objeto. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Narraciones que me adentraron un poco más a la manera de pensar, sentir y hacer de la comunidad, fue una manera de develar historias que se construyen bajo la premisa “los objetos nos cuentan historias”, una forma de divisar un poco del pasado en el presente de los estudiantes (Ver Primer relato)

De igual modo, se vio reflejado en este análisis que para un estudiante el mirar un objeto es como devolver la película y poder resignificar todas las vivencias con otra mirada y otro valor, con un análisis existencial de lo que ya no tiene, pero que existió, con otra lectura en el tiempo, el espacio y el universo, volviéndose por lo tanto para ellos una reflexión trascendental.

Por consiguiente, estos son objetos que nunca van a ser desechados porque llevan consigo el valor agregado del recuerdo de momentos felices y gratos que se han vivido en las familias, objetos especiales, importantes para cada una de ellas, objetos que van construyendo sentires en las familias y en la comunidad. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo L Cuadro diario de campo Entrevistas)

A sí mismo, bajo la mirada de la reflexión se discernieron saberes como las creencias, la religión, las supersticiones, el sincretismo, que hacen parte de nuestra cultura, de lo que estamos hechos, saberes que están inmersos en cada una de esas historias y fotografías (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo J Cuadros diarios de campo Historias, Fotografías y Entrevistas)

De la misma manera, con este análisis en la búsqueda de esos saberes, surgieron varios cuestionamientos, uno de ellos era saber cómo habían contribuido esas historias y fotografías a la preservación del patrimonio y de la memoria y de qué manera el museo había aportado a la recuperación de ellos; al respecto en el análisis de esas historias que se hizo, se detectó que los estudiantes comenzaron a enviar con mayor claridad conceptual sobre patrimonio desde que se les explicó la idea del mismo, a su vez en la página web del museo, se contribuyó compartiendo esa información, que de alguna manera iba recuperando la memoria del patrimonio familiar, que en este caso se ha hecho a través del sentimiento. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Al mismo tiempo se reveló en este trayecto, que todos aquellos saberes detectados con esta sistematización: patrimonio, memoria, tradición, identidad, entre otros, se han venido desarrollando de manera implícita, que para mejorarlos se debe lograr una mayor calidad en las historias, por tal razón los docentes participantes de este proyecto deben obtener una buena

fundamentación teórica sobre todos aquellos saberes develados. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Es por esto que, al haber analizado las historias y las fotografías pude darme cuenta de los errores cometidos en el desarrollo del proyecto; cabe señalar que la sistematización de experiencias me dio la posibilidad de ver los aciertos y desaciertos, todo con el ánimo de mejorar y proyectar al museo catalejo. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Es de agregar también, que en esta senda de la sistematización de experiencias se develó que el museo debe estar conectado con los temas planteados en el área y desarrollado a manera de investigación por parte de los estudiantes, para que éstas fotografías e historias puedan llegar a desarrollarle un proceso de interpretación de lo que ha sido la sociedad y sus cambios a través de la economía, la cultura, la política, la democracia, la ética, etc. (Ver Primer relato)

Capítulo IV

Tejiendo los Hilos de su Propio Proceso Histórico, la Huella de Cada Familia

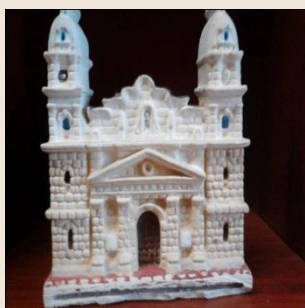
Por esta misma vía del desarrollo de la sistematización, la experiencia del museo catalejo posibilitó analizar e interpretar las historias y fotografías, permitiendo no solo visibilizar saberes sino develar en esas historias y fotografías el trasfondo detrás de la imagen y, de las líneas escritas por aquellos estudiantes participes en la construcción de éste museo.

Así mismo, muchas de estas historias y fotografías giraban alrededor de la unión familiar:

Tabla 1.

Iglesia de Arcilla


| Iglesia de Arcilla | |
|---------------------------|--|
| Autor: | Jorge Nicolás Rojas Sepúlveda (8-07) |
| Propietario: | Propiedad de familia rojas |
| Procedencia: | |
| Época: | Fabricada en 2008 |
| Historia: | Se trata de una iglesia que a mi familia y a mí nos gusta porque lleva mucho tiempo en nuestro hogar ha pasado por muchas historias y pues es algo autentico lo hicimos los dos con mi hermana nos demoramos maso menos una semana pero no queríamos terminar porque nos pareció muy aburrido a lo último y pues lo terminamos pero no quedo como queríamos lo hicimos porque en nuestra familia es una tradición hacer varias cosas de a dos y pues participamos por premios y demás yo lo tome como alga para divertirme y este año quiero hacer una cosa diferente pero que tenga estilo. |



| | | |
|-------------------|-------------|------|
| Ubicación: | Año: | 1998 |
| Altura: | Tunja | |
| Base: | 35 c.m. | |
| | 28 c.m. | |

Tabla 2.

Pesebre

| Pesebre | |
|--|---|
|  | <p>Autor: Alejandro Pedraza 6-11</p> <p>Propietario: Alejandro Pedraza Caro.</p> <p>Procedencia: La casa de mi tía.</p> <p>Época:</p> <p>Historia: Este es el viejo pesebre de mi familia tiene un gran valor sentimental para mí, ya que en todas las navidades lo usábamos con mi gran familia. Todas las noches esperábamos que llegaran las 12:00 p.m para poner el niño Jesús.</p> <p>Año:</p> |
| Ubicación: | |
| Altura: | |
| Ancho: | |

Siendo tan solo esto, un pequeño ejemplo de todas las historias analizadas en el museo con esta sistematización de experiencias, detectándose en muchas de estas historias y fotografías la tradición vivida en cada círculo familiar, la huella de cada familia; por tal razón se develó que de alguna manera las familias buscan identificarse con algo, como una especie de sello personal significativo, que los acerca a sus vivencias, sus formas de vida, sus raíces, sus costumbres, sus recuerdos, sus afectos. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo J Cuadro diario de campo Historias y Fotografías)

Del mismo modo, esta sistematización permitió darme cuenta a través de éste proceso que se deben dar a conocer las historias de las familias que no están escritas en los libros y, que son contadas por los estudiantes, historias que van tejiendo los hilos del proceso histórico que las rodea, creando de esta forma un espacio propicio para conservar esas historias que de alguna manera contribuyen a la consolidación de la memoria en nuestra comunidad. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo L Cuadro diario de campo Entrevistas)

Acorde con lo anterior, en esta sistematización se detectó que el profundizar en las historias puede llegar a permitir la comprensión del contexto al cual el estudiante pertenece y que en ellas se develan un sinnúmero de costumbres, tradiciones, formas de pensar, sentir, hacer que construyen una sociedad, en éste caso la nuestra. Además esta nueva interpretación que se hizo del museo, devela que al profundizar en las historias y contrastarlas con datos históricos puede ser una manera de conocer y explicar de fondo un poco más la sociedad a la cual se pertenece. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo L Cuadro diario de campo Entrevistas)

Tabla 3.

Radio Phillips

| Radio Phillips | |
|--|---|
|  | <p>Autor: Luis Julián Suárez Barón (10-07)</p> <p>Propietario: Demetrio Suárez</p> <p>Procedencia: Eindhoven, Países Bajos</p> <p>Época: 1940</p> <p>Historia:</p> <p>El radio fue adquirido por el fotógrafo y presentador de películas en la ciudad de Guacán en los años 1935, y se lo vendió a mi abuelo de Demetrio (Q.D.G.) 5 años más tarde por la necesidad de dinero que había en esa época. Gracias a este radio, la gente acudía a escuchar las noticias del pueblo en una tienda que poseía mi abuelo</p> <p>Año: 1940</p> <p>Ubicación:</p> <p>Altura: 25 c.m.</p> |

La anterior fotografía hace parte del museo catalejo, es solo un ejemplo de muchos que se analizaron y como resultado de esta sistematización de experiencias se pudo llegar a las afirmaciones anteriormente expresadas

Hay que mencionar además que los estudiantes se convierten en los actores principales del proceso educativo y protagonistas en la construcción de su propia historia alrededor del museo. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo L Cuadro diario de campo Entrevistas)

Prosiguiendo con el camino de análisis que se dio en la sistematización de experiencias se vio reflejado que la participación en el museo catalejo crea la oportunidad de acercar a los jóvenes al conocimiento y a la reflexión de la construcción y significados de una sociedad, un comienzo para apersonarse de su papel de seres humanos en el planeta tierra y su contribución a éste (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Capítulo V

El Nuevo Rumbo del Museo Catalejo

Llegando al final de todo este recorrido, esta sistematización de experiencias ha permitido encontrarle un nuevo rumbo al museo catalejo, darle un nuevo significado y un nuevo comienzo; la resignificación de los saberes que en ella se encontraron reflejaron entre otras que, la manera de proyectar al museo es volviéndolo a organizar y enfocándolo hacia la reflexión de esos saberes encontrados, para conectarlo en un futuro con otros colegios. (Ver Primer relato) (Anexo L Cuadro diario de campo entrevistas)

Además, producto de esta investigación se vislumbró que construir el museo de manera más reflexiva y organizada en cuanto a las historias y el trabajo en las clases lo permitirá crecer. (Ver Primer relato)

De ahí que terminada la sistematización el museo debe reorganizarse por galerías con base a lo que dice la historia, por saberes encontrados (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías) (Anexo L Cuadro diario de campo Historias y Fotografías)

Cabe resaltar que en este trayecto también se evidenció, que en muchas historias se combinan varios saberes a la vez, que se debe tener en cuenta la esencia, que para el caso del museo son aquellos sentimientos y emociones, expresados en el tiempo y en la vida de los seres humanos (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Simultáneamente, en el desarrollo de la sistematización de experiencias del museo se descubrió que se pueden llegar a reflejar los distintos cambios y transformaciones que ha tenido nuestra sociedad, trabajando en el aula con los estudiantes la reflexión de aquellas historias y fotografías que en él se envían. (Ver Primer relato) (Anexo J Cuadro diario de campo Historias y Fotografías)

Desarrollando con mayor profundidad las historias (primer relato), conservando la mirada: los objetos nos cuentan historias, para mejorar la calidad de las mismas a través del sentimiento, de alguna manera contribuyendo a la construcción de sociedad, buscando la forma de proyectar al museo a todo el país, con un enfoque más claro de los saberes encontrados, con una visión y estructura más completa y sólida. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

En efecto, al desarrollar esta investigación se pensó que el nuevo rumbo del museo puede ser una manera de abrir los ojos a los jóvenes como forma de reflexión, un grano de arena en la construcción de comunidad. (Ver Primer relato)

Así mismo, se evidenció en este trasegar que un modo de trabajar el museo en el aula es a través de la investigación, es decir el corroborar lo que se está contando a través de hechos, entrevistas, fotografías, enlaces, videos que profundicen en la temática de las historias, pero todo bajo el principio del valor sentimental y la imagen como excusa para mostrar el sinnúmero de historias que giran alrededor de un objeto (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Por otra parte, el museo debe tener la seriedad suficiente de lo que en él se revele; sus publicaciones deben ser parte de un proceso que sea verídico, con buenas fuentes, bajo la premisa los objetos nos cuentan historias y como medio principal, el sentimiento que produce ese objeto escogido por los estudiantes. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

De la misma manera, al hacer esta sistematización pude evidenciar que el recordar y publicar esas historias con sus fotografías van consolidando un trabajo de memoria desde distintas miradas, la del niño, la de los familiares que le colaboran con la historia; sin embargo,

se detectaron falencias, entre ellas que muchas de esas historias están incompletas, por tal motivo se debe corregir esa falla para que la memoria que se construye en el museo sea consistente y creíble. (Ver Anexo N Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías)

Por todo lo anterior, esta experiencia para los participantes que de una u otra manera han hecho parte de ella ha significado una manera de desentramar ese sentir y de tejer a través de éstas historias y fotografías, los significados que se pueden llegar a conocer en cada una de las expresiones de nuestra cultura, reflejando de este modo los sentidos que construyen una comunidad. (Ver Primer relato)

Por consiguiente, en esta sistematización también se vio reflejada la necesidad como docentes, de apropiarnos de conceptos como patrimonio, identidad, memoria, cultura, política, economía, ética y todos aquellos saberes que de alguna u otra manera se van a desarrollar en el museo catalejo en beneficio de la comunidad educativa.(Ver Primer relato)

De ahí que los docentes debemos hacernos partícipes con mayor compromiso y de manera más activa en la construcción del museo, plantando el ejemplo de lo que debe ser, de ahora en adelante a través de nuestras propias historias y fotografías. (Remitirse a Cuadro Interpretando y Construyendo Categorías Anexo N)

Capítulo VI

“Sistematización de la Experiencia del Museo Catalejo

Junio de 2012 a junio de 2015”

*De vez en cuando hay que hacer
una pausa
contemplarse a sí mismo
sin la fruición cotidiana
examinar el pasado
rubro por rubro
etapa por etapa
baldosa por baldosa
y no llorarse las mentiras
sino cantarse las verdades.*

(Mario Benedetti, 1998, p 316..)

Bajo la mirada de la contemplación de la práctica, como ejercicio investigativo a través de una sistematización de experiencias, se inicia el recorrido que da cuenta de otra perspectiva, otro camino, otra forma de investigar, fuera de los parámetros tradicionales...”Es importante subrayar que la teoría interpreta y problematiza la experiencia”... ”.(Mejía, 2014, p 33)

A través de la reflexión, que busca indagar con rigurosidad metódica comienza el camino que llevará ese saber inmerso en la práctica a convertirlo en conocimiento...”La sistematización de experiencias es un ejercicio intencionado que busca penetrar en la trama “próximo compleja” de la experiencia y recrear sus saberes con un ejercicio interpretativo de teorización y de apropiación consciente de lo vivido.”(Jara, 2012, p. 7)

Transformando esa práctica y al mismo tiempo transformándonos como profesionales de la educación, obteniendo una nueva mirada que contribuirá a las nuevas perspectivas que se tendrán en cuenta en la construcción del museo.

Primer Relato

A continuación se vislumbra en los siguientes capítulos tan solo una parte que constituyen la teoría como consecuencia de este ejercicio de sistematización, la cual da cavidad a los juicios, prejuicios, sentimientos, percepciones, reflexiones, críticas, imaginarios, emociones y todas aquellas subjetividades propias que como educador dan cuenta de mi pensamiento como ser humano y de mi acción social en el escenario docente.

Para poder llegar al Primer Relato se realizó una primera interpretación de cada una de las fuentes documentales recogidas para el análisis de la presente sistematización...”Sistematización es una construcción desde las voces de los actores y en su propio tono y narrativa. Va a ser esa capacidad de dar cuenta de su quehacer mediante el cual los actores de la práctica se convierten en actores de la sistematización. No sólo es dar cuenta de qué se hace, sino también de sus sentidos y significados.”(Mejía, 2013, p 141).

En marzo de 2015, elaboré la primera guía para realizar ésta sistematización de experiencias, una herramienta que me brindó la oportunidad de aprovechar la OEI en un curso sobre sistematización de experiencias dirigido por Oscar Jara, ya que llevaba dos semestres de maestría en pedagogía y de la materia investigación y todavía no comprendía muy bien el proceso de la elaboración de una sistematización sintiéndome cada vez más perdida en el laberinto de mi propia sistematización.

La guía comenzaba por preguntar la experiencia que se quiere sistematizar, con algunas especificaciones: *delimitación del objeto: dónde y cuándo se realizó, quienes participaron, algunas características, aquí comienzo a plantear un primer esbozo de lo que quería:*

“La experiencia del Museo Virtual Catalejo de Boyacá, realizada en el Colegio de Boyacá de la ciudad de Tunja, departamento de Boyacá, país Colombia; ésta experiencia se

viene llevando a cabo desde junio del año 2012. Deseo sistematizarla desde junio de 2012 hasta noviembre de 2014. Participaron estudiantes de básica secundaria y media y los docentes del área de educación artística. Se caracteriza porque trabaja bajo la premisa: “los objetos nos cuentan historias”, tomar la fotografía de algún objeto que tenga valor sentimental para el estudiante o la familia y enviarla con la historia del porque se ha guardado. El proyecto se ha ido transformando y desde el año pasado comenzamos a trabajar con la idea de patrimonio cultural, comenzó con blog, red social pinterest, página web, grupo de face y en éstos momentos la página web nuevamente está en construcción, también se organizó por galerías”

Pero éste fue cambiando a medida que pasaba el tiempo y yo no avanzaba en la sistematización, por ejemplo el tiempo de análisis se amplió a un año más, hasta 2015 y lo que en un principio fue planteado con tiempos establecidos en ésta guía no se pudo cumplir, debido a la confusión creada en la materia de investigación donde me hicieron elaborar unos pasos correspondientes al formato tradicional impidiendo que me concentrara en la elaboración de la sistematización.

Después me planteé en ésta misma guía los objetivos o utilidades que pretendía conseguir con ésta sistematización, es decir el para qué, habiéndome planteado inicialmente es ésta época lo siguiente:

Objetivo

“Recuperar saberes propios de nuestra cultura a través de las historias y fotografías que envían los estudiantes e interpretarlos para la reconstrucción de nuestro patrimonio y la cultura popular.

También sistematizo ésta experiencia para:

- *Preservar la memoria histórica de los estudiantes del Colegio de Boyacá y de la comunidad educativa en general y de la idea de patrimonio como de la difusión del mismo.*
- *Investigar por medio de éstas historias y fotografías que valores y capacidades han desarrollado los estudiantes con la participación de ésta experiencia consolidando esta información y resguardando la cultura popular de la comunidad*
- *Reconstruir la identidad cultural para que en el futuro la experiencia del Museo Catalejo de Boyacá sirva como arquetipo para otras comunidades creando redes en la que se difunda y se preserve la cultura de los pueblos.”*

Y a medida que fue pasando el tiempo éstos se fueron transformando, porque comencé a dudar si de verdad estábamos construyendo patrimonio, si de verdad estábamos preservando la memoria histórica, si estábamos resguardando la cultura popular, si se estaba reconstruyendo la identidad, o si simplemente estaba redactando con el deseo de lo que quiero que en algún momento llegue a ser y dilucidar con esto lo que en realidad se ha hecho.

Por tal razón en la materia de investigación y en el formato requerido para la misma planteo lo siguiente en cuanto a objetivos:

“Sistematizar la experiencia del Museo Virtual Catalejo de Boyacá, “los objetos nos cuentan historias”.”

Y como objetivos específicos inicialmente coloqué:

“Reconstruir la experiencia vivida para contemplar el trayecto, logros y dificultades con el fin de mejorarla.

Indagar una metodología propicia para sistematizar esta experiencia.

Interpretar los aprendizajes de la experiencia para dilucidar lo que ya sabíamos, lo que no sabíamos de ella y lo que podemos llegar a saber.”

Cuando dentro de este mismo formato exigieron para la elaboración de la sistematización de experiencias un marco teórico, comencé a perderme más en el proceso de la elaboración de la sistematización ya que no entendía como encajaba la sistematización con un marco teórico preestablecido y al pasar del tiempo el último semestre de 2015, el docente nuevo de investigación sugirió que debía colocar en el objetivo general lo que iba a sistematizar exactamente que porque no debía solo ser sistematización en general sino de esa experiencia debía explicitar lo que iba a sistematizar exactamente, es por ello que el objetivo general queda redactado de la siguiente forma:

“Analizar la construcción de la memoria histórica y la preservación del patrimonio a través de la sistematización de la experiencia del “Museo Virtual Catalejo... los objetos nos cuentan historias” en el período de 2012- 2015.”

Fue entonces cuando el nuevo docente de investigación dijo: “fortalezca su marco teórico, si sus objetivos hablan de memoria histórica usted tiene que hablar de memoria en su marco teórico, si sus objetivos hablan de patrimonio, usted tiene que hablar de patrimonio” y de ésta manera me fui confundiendo más y más en el recorrido de la sistematización y comencé a buscar autores que hablaran de memoria y patrimonio.

Con éste nuevo docente los objetivos específicos quedaron planteados de la siguiente manera:

- *Reconstruir la experiencia vivida desde junio de 2012 hasta junio de 2015 para contemplar el trayecto, logros y dificultades con el fin de mejorarla.*
- *Interpretar los aprendizajes de la experiencia.*

– *Proyectar a la comunidad la experiencia vivida a través de un producto de comunicación donde se relate la experiencia y se invite a formar parte de la red del mismo.*

Y es necesario que en éste primer relato cuente lo que verdaderamente ha sido éste proceso de sistematización para mí, por eso veo la necesidad de especificar paso por paso lo que he tenido que elaborar para que de alguna manera se evidencie que el proceso llevado a cabo con la materia de investigación no concuerda con el proceso de la sistematización, habiendo creado en mí, más confusión y habiéndome hecho perder tiempo en la búsqueda de unos autores que fortalecieran un marco teórico que para la sistematización de experiencias no vendrían al caso.

Continuando con el proceso que ya se había establecido con la guía de la oei, se nos solicitaba un eje y un hilo conductor que atravesara la experiencia, en su momento redacté los siguientes:

– *¿De qué manera las fotografías de los objetos y sus historias que han sido enviadas al museo catalejo de Boyacá han contribuido en la identidad cultural de los estudiantes en la preservación del patrimonio cultural y como ha trascendido ésta experiencia en ellos?*

El hilo es la participación de los estudiantes con el envío de sus historias y las fotografías al museo

Cuándo en la materia de investigación en su formato tradicional me solicitaban el planteamiento del problema de mí investigación comencé a plantear uno, pero nunca me cuestioné porque tenía que hacer éste tipo de paso en mi sistematización y de la misma manera los docentes tampoco lo sabían porque nunca lo aclararon, el primer planteamiento que redacté fue el siguiente:

¿Cómo dar valor a la difusión del patrimonio y la recuperación de la memoria histórica a través de la sistematización experiencia?

A partir del primer planteamiento surgen otros cuestionamientos que son los siguientes

¿La creación del museo virtual ha aportado en la recuperación de éstos saberes?

¿Cómo narrar la experiencia vivida durante el transcurso de más de dos años y medio para proyectar al museo catalejo de Boyacá?

En todo caso en el proceso de la sistematización van surgiendo cuestionamientos a lo largo de la misma y de las respuestas de éstos cuestionamientos van saliendo las líneas de fuerza; la anterior afirmación la hago basada en el libro de Marco Raúl Mejía, el cual he tenido que leer varias veces para poder comprender este proceso.

De esa primera pregunta todavía no tengo la respuesta y ha dado vueltas en mi cabeza buscando la manera de conectar el museo con las clases volviéndolo práctico y útil para la comunidad, aunque con el análisis de algunas herramientas he detectado grandes falencias en el proceso de la elaboración del museo que pueden ayudar a dar respuesta a éste cuestionamiento.

De ese segundo cuestionamiento de alguna manera el museo ha colaborado con los saberes de patrimonio y memoria, en el análisis de las herramientas se detecta que si se han trabajado éstos saberes, el patrimonio de forma explícita y la memoria de manera implícita, es decir el patrimonio se les ha explicado a los estudiantes, la memoria se ha venido construyendo a través de las historias y las fotografías, la falla ha sido que todo lo que se ha enviado al museo no se ha trabajado de manera adecuada en el salón de clases, por decirlo así lo que se creó no ha sido explotado de manera eficiente para el fortalecimiento en la construcción del museo .

De ésta manera doy cuenta de lo que ha sido ésta sistematización he llevado dos procesos el de la sistematización y el del formato tradicional, aunque como se evidencia anteriormente esos cuestionamientos sirvieron para ir desenredando la madeja de mi sistematización.

Con el tiempo se fue planteando el siguiente planteamiento del problema:

¿Cómo ha contribuido el Museo Catalejo a la construcción de la memoria histórica y a la preservación del patrimonio a través de la sistematización de ésta experiencia?

A partir del primer planteamiento surgen otros cuestionamientos que son los siguientes

¿La creación del museo virtual ha aportado en la recuperación de éstos saberes?

¿Cómo narrar la experiencia vivida durante el transcurso de más de dos años y medio para proyectar al museo catalejo de Boyacá?

Aquí vuelve y se habla de unos saberes que daba por hechos pero que a la larga sentía dudosos de haberse desarrollado de forma explícita en el museo.

En cuanto a la pregunta de cómo narrar la experiencia...con éste relato ya empiezo a dar respuesta a la misma.

Asimismo de éste proceso han surgido los siguientes interrogantes y que de manera sucinta trataré de responder como parte de éste primer relato:

¿Qué hacer con ese material que está en el museo?, ¿cómo se puede desarrollar? y ¿cómo se podría proyectar?

A éstas preguntas planteadas les puedo dar la siguiente respuesta: después de haber analizado las historias y las fotografías que se han encontrado se evidencio que algunas de ellas han sido muy superficiales.

Adelantándome al cuadro de análisis de herramientas, podría decir que con el análisis hecho de éstas historias y fotografías, se debe reorientar la experiencia del museo y se necesita

mayor profundidad en las historias, que la forma en que se visualiza en la página tiene que cambiar, es decir la ficha que se tiene debe desaparecer, se debe organizar por saberes encontrados en ésta sistematización y debe ser un trabajo conectado con los temas planteados en el área. Desarrollándolos a manera de investigación por parte de los estudiantes para que éstas fotografías y estas historias les desarrollen un proceso de interpretación de lo que ha sido la sociedad y sus cambios a través de la economía, la cultura, la política, la democracia, la ética. Que cada una de estas historias y fotografías deben ser revisadas por los docentes encargados del museo antes de ser publicadas, para que éste logre su objetividad y veracidad en su proceso.

Proceso que nace por mera intuición y necesidad de crear una conciencia sobre una pieza museística, pero que a lo largo de ésta sistematización se ha encontrado que el rumbo que debe tomar este museo es más sobre la reflexión que deben hacer los estudiantes en el aula sobre las historias y las fotografías que allí se envían, el análisis que de ellas se logre para detectar los distintos cambios y transformaciones que ha tenido nuestra sociedad y que se pueden reflejar en el museo, encontrando de ésta forma el valor que tiene el museo catalejo.

La manera de proyectar al museo es volviéndolo a organizar y enfocándolo hacia la reflexión de esos saberes encontrados, para después conectarlo con otros colegios.

De los anteriores cuestionamientos surgen nuevas preguntas que contribuyen al proceso de reflexión de ésta experiencia:

De qué manera podría llegar el museo a dar respuestas al ¿quiénes somos?, de ¿dónde venimos? y ¿para dónde vamos?

El museo catalejo puede llegar a dar ese tipo de respuestas si terminada esta sistematización se reorienta y organiza, puede ser una manera de abrir los ojos como forma de reflexión para los jóvenes, un grano de arena en la construcción de comunidad.

Continuando con el proceso de lo que ha sido mi sistematización en el último planteamiento del problema que desarrollé con mi asesora de investigación se planteó de la siguiente forma:

¿Cómo contribuye la sistematización de experiencias en la re significación de saberes del museo catalejo encontrados en las historias y fotografías?

A partir del primer planteamiento surgen otros cuestionamientos que son los siguientes

¿Qué tipo de subjetividades se entretajan alrededor de la experiencia que suscita el museo catalejo?

¿Cuáles son los sentidos y significados que se reconocen en las expresiones propias de nuestra cultura?

Estos cuestionamientos se escribieron después de repensar lo que se estaba haciendo y por eso cambiaron los objetivos planteados, es decir se pensó que lo primero que había que hacer era visibilizar los saberes que del museo se desprenden para poder hablar con propiedad de ellos y se habló de re significar porque es volver a interpretar lo que en el museo se encuentra y de subjetividades porque es una manera de desentramar ese sentir y de tejer lo que ha significado ésa experiencia para los participantes que de una u otra manera han hecho parte de ella y cómo a través de éstas historias y fotografías se pueden llegar a conocer los significados que tienen cada una de las expresiones de nuestra cultura expresando de ésta forma los sentidos que construyen una comunidad.

Después de los anteriores planteamientos y de haber pasado un año de haberme planteado la guía inicial para el desarrollo de ésta sistematización, pude darme cuenta que la sistematización es un método completamente distinto al método tradicional y a la exigencia de los pasos que allí se utilizan, al comienzo me sentí decepcionada e impotente porque me había

dejado confundir, pero todo ese camino me sirvió para aclarar lo que tenía que hacer. Leyendo y releendo el libro de Marco Raúl pude volver a encaminar mi proceso y entre las conclusiones a las que llegue y exprese por escrito a los docentes: director de la maestría y a Marco Raúl fue por qué muchos de los profesores que estudian la maestría no se habían graduado realizando una sistematización y porqué se les confundía de esa manera en la materia de investigación haciéndoles perder tiempo valioso para aplicar la sistematización.

Igualmente comprendí porque no conozco sistematizaciones de docentes de aula, ya que si se hace de la manera que lo exige la universidad se les puede ir en tiempo más de dos años elaborando una sistematización.

Y puede que en el portal de Colombia aprende exista un formato para subir el proceso de la sistematización llamándolo la ruta del saber hacer, convirtiéndolo solo en un banco de experiencias significativas y de ésta manera quitándole el estatus de producción de saber y conocimiento, en éste formato también apuntan a que los proyectos desarrollen las competencias planteadas por el estado reduciendo ese análisis a cierto número de caracteres. Puede que existan sistematizaciones de docentes de aula tal vez no las conozca y el desconocimiento me haga hablar de ésta forma.

En el poco comprender una maestra de educación artística de un colegio público, ha podido detectar las fallas existentes en el sistema de la universidad y de una página del ministerio y si en la maestría que cursa me preguntaran nuevamente cuáles son los referentes teóricos de ésta sistematización, contestaría que mis referentes teóricos como los de mis compañeros de trabajo han sido la intuición, la práctica, la percepción y el sentido común. Siendo ésta una manera nueva, alterna de ver un conocimiento y que para muchos puede ser inválida. Sin

embargo al ser una experiencia ya vivida la convierte en valiosa ese camino recorrido y que desea ser expresado a través de esta sistematización.

Por todo lo anterior esta sistematización ha servido para darme cuenta que el proyecto del museo pudo haber funcionado mejor si lo hubiéramos desarrollado leyendo autores que aclararan las nuevas ideas de patrimonio, de memoria, de museo. Es por ello que de aquí en adelante es menester como docentes apropiarnos de estos conceptos basados en autores que ayuden a dilucidar el norte del museo.

Continuando con el relato dentro de éste mismo proceso de sistematización se tuvieron en cuenta las herramientas que van de acurdo a la concepción de la sistematización que se está realizando, para el caso que aquí nos atañe es una sistematización dialéctica:

Ya que en ésta se plantean una preguntas haciendo visibles los cambios logrados en la reconstrucción de ese proceso; las explicaciones de esas preguntas son una nueva teoría, que llevada a la práctica puede transformar la realidad. Es por ello que las herramientas utilizadas corresponden al tipo de sistematización dando cuenta de éste proceso. (Marco Raúl Mejía)

Aquí también tuve una gran confusión porque en el método tradicional o métodos tradicionales establecen un enfoque epistemológico y alguna vez en una clase le pregunte al maestro Marco Raúl que cual era el enfoque de la misma (porque no comprendía cual era el enfoque de la sistematización o a que se referían cuando me lo solicitaban), y él en su pensar, tal vez pensado que de donde venía, de donde surge, contestó que el enfoque eran las epistemologías del sur, por consiguiente me leí el libro de Boaventura de Sousa Santos para poder darle sustento a la sistematización que venía realizando, es decir aparte de marco teórico tenía que sustentar un enfoque para poder realizar la sistematización de la experiencia del museo catalejo.

Cuando por fin comprendí que la sistematización de una experiencia no tiene por qué perderse en los laberintos de dar cuenta de un sustento teórico y de un enfoque que no ha sido parte de ella, pude comenzar a desarrollar mi sistematización con mayor tranquilidad.

Claro está que deseo expresar que el libro de Sousa es un libro revolucionario con propuestas ideológicas que pueden ayudar a mejorar nuestra sociedad: la ecología de los saberes, paradigma de transición, la idea de tiempo, de historia y que gracias a él pude comprender también que ni el socialismo, comunismo, ni capitalismo es lo que necesitamos para mejorar las condiciones de vida, de equidad y de justicia social que necesita una comunidad. Y lo expreso porque los docentes como todo ciudadano deberíamos tener claras éste tipo de ideas y porque me doy cuenta que en el medio donde trabajo no todo el mundo las tiene claras ni tampoco les interesa.

Continuando con el relato de lo que ha sido ésta sistematización en la guía también planteaba unas fuentes documentales que fueran a dar cuenta de lo que había sido éste proceso, en ese momento escribí las siguientes:

Fuentes de información que se piensan utilizar (registros existentes o nuevos por conseguir).

Las publicaciones realizadas: pinterest, face, el correo utilizado para el envío de éstas historias, las presentaciones que se les ha hecho a los estudiantes en diapositivas, la página web, el primer documento que se redactó para presentar el proyecto ante las directivas, los apuntes escritos en diversos cuadernos de ideas que se nos iban ocurriendo, las actas de las reuniones de área donde se habla del museo, entrevista a los estudiantes que están realizando su práctica social en éste, a algunos estudiantes que hayan enviado historias, a algunos docentes del área, las encuestas realizadas con los ejercicios propuestos por el libro de patrimonio

cultural de la Unesco que se le aplicó a algunos estudiantes en el año anterior, el artículo publicado en la página del museo...

Después de leer el libro de Marco Raúl ordene las fuentes documentales y de ellas hice análisis detectando los posibles saberes que de ellas se desprendían, el mapa cronológico, el análisis de las historias y las fotografías enviadas al museo, las actas de las reuniones de área, las entrevistas y un pequeño relato elaborado por una docente. En cada una de ellas han surgido nuevos cuestionamientos, hallazgos, reflexiones y han servido para ir visibilizando lo que verdaderamente ha sido esta experiencia con sus logros y con sus dificultades.

Prosiguiendo con éste primer relato en la guía elaborada a comienzos de 2015 se establecía para ir finalizando el proceso de la sistematización un producto, en esa entonces redacte lo siguiente:

Productos que se espera elaborar con esta sistematización.

Una publicación en la página web del museo con la reconstrucción histórica del mismo, el proceso vivido, los resultados y las conclusiones.

Preparación para la ponencia que debo y deseo realizar en mi ciudad o donde consiga presentarla para dar a conocer la experiencia del museo.

En la página web del museo realizar un video con los pensamientos de algunos estudiantes y docentes sobre el proyecto del museo.

El documentos síntesis de la sistematización de ésta experiencia.

Ahora al volverlo a leer pienso que para ser la primera idea no estuvo tan mal, después ha surgido la idea de una exposición y un video como producto de todo lo que se ha venido desarrollando con ésta sistematización.

Reanudando éste relato en marzo de 2015 en esa misma guía donde había planeado mi sistematización planteaba un cronograma con fechas y actividades establecidas, fue el siguiente:

Procedimiento a seguir para el ordenamiento de la información, para la reconstrucción histórica, para la interpretación crítica y para la elaboración de productos de esta sistematización: (añadir todas las filas requeridas dependiendo de las actividades planeadas)

Tabla 4.

Actividades Planeadas

| Fechas | Actividad | Participantes | Observaciones |
|--|--|--|--|
| Del 30 de marzo de 2015, al 04 de abril. | Recopilación de las fuentes de información | Soledad Arias Huertas y algunos estudiantes. | Podrían colaborar estudiantes que están realizando su práctica social en el museo. |
| 05al 10 de abril | Procedimiento | Soledad Arias Huertas | Se realizará en semana santa, organizo toda la información por fechas para crear una línea del tiempo. Elaboración de entrevistas. |
| Reconstrucción histórica y ordenamiento de la información | | | |
| Del 11 de abril, hasta el 01 de mayo. | Reconstrucción del proceso | Soledad Arias Huertas y estudiantes | Rehacer todo el proceso por fechas y por momentos importantes que marcaron el mismo. Clasificar la información según al tipo de patrimonio con el que se le haya relacionado. Ordenarlo en la línea del tiempo por |

| Fechas | Actividad | Participantes | Observaciones |
|---|---|---|--|
| Análisis, reflexión e interpretación crítica | | | etapas. Sesiones de reunión con algunos estudiantes para la organización de la información. |
| 01 al 15 de mayo | Planteamiento de diversos interrogantes | Soledad Arias Huertas Algunos docentes del área y algunos estudiantes. | Plantear preguntas como: ¿Cuál fue el objetivo inicial? ¿Por qué se transformó? ¿Qué se ha conseguido con este proyecto? ¿Valió la pena? ¿Para qué se hace? Culturalmente da respuestas a inquietudes como: ¿De dónde venimos? ¿Quiénes somos? ¿Para dónde vamos? Solicitando colaboración de algunos compañeros de área y estudiantes para dar respuestas a éstos y muchos otros planteamientos que surjan en el camino. |

| Fechas | Actividad | Participantes | Observaciones |
|--|-------------------------|-----------------------|---|
| Formulación de conclusiones, aprendizajes y recomendaciones | | | |
| 16 de mayo-31 de mayo | Organización | Soledad Arias Huertas | Ordenar las diversas respuestas y clasificarlas según las etapas que surjan de la reconstrucción del proceso, plantear conclusiones, transcribir los aprendizajes y diferentes recomendaciones. |
| Elaboración de productos de comunicación | | | |
| 01 de junio-01 de julio | Difundir la información | Soledad Arias Huertas | Publicación en la página web, video, documento síntesis. La ponencia me toca conseguir donde hacerla... |

Según éste cronograma ya debía haber terminado mi sistematización, pero como he podido dar cuenta a través de éste escrito éste es el proceso que he vivido para poder realizar la experiencia del museo virtual.

En marzo 25 de 2016 repasando el libro de Marco Raúl comprendí la ruta que debía seguir y pude tener la seguridad suficiente que el camino que emprendía era el correcto. De todo ese proceso se desprende éste mi primer relato.

A continuación una última etapa establecida en esa guía:

Recursos

Los recursos más que todo son humanos y sobre todo el tiempo que se necesita para reconstruir la experiencia.

La publicación en la página web no tendría costo porque la estoy pagando.

En cuanto a la elaboración del video podría costar alrededor de unos \$70.000.

El documento síntesis con correcciones y normas APA: \$200.000

La ponencia es la preparación que uno tenga más las diapositivas para la presentación que uno vaya a realizar.

En ésta etapa tenía que escribir los recursos que iba a utilizar para el proceso planteado y presentado en el curso de sistematización.

Para concluir éste primer relato quiero expresar que elaborar la sistematización no ha sido de un proceso sencillo, debido primero a las confusiones que se crearon a lo largo de mi proceso de estudio en la maestría en pedagogía, a través de una materia llamada investigación. Tampoco ha sido fácil por la falta de disciplina en mi forma de ser y tampoco la ha sido porque los docentes de colegios públicos nos guiamos más por la práctica, por la intuición por la percepción y es poco el tiempo que nos queda para sentarnos a escribir, entre otras.

Y ya que éste proceso permite expresar esos sentires de lo que ha sido ésta sistematización a lo largo de su organización, de las prácticas y de las herramientas utilizadas declaro que si no arreglan las confusiones creadas en la universidad ningún docente deseará elaborar una sistematización y espero de todo corazón que el proceso aquí desarrollado pueda servir de ejemplo para que otros docentes que se encuentren trabajando en las difíciles condiciones de su contexto tengan una herramienta útil para poderse guiar y crear su propio saber y conocimiento, aunque para muchos estudiosos éste no sea válido.

Capítulo VII

Ensayo Personal

En la lógica de la presente investigación, para poder elaborar un marco interpretativo de la misma, se tienen que realizar este tipo de reflexiones y expectativas, ideas, sueños, temores, esperanzas, ilusiones e intuiciones; que hacen parte de esos procesos complejos y dinámicos que se vivieron y que de alguna manera nos marcan, nos impactan; dando cuenta del proceso vivido. ...”totalmente libre, en donde tú, a partir de los elementos que has recogido, escribes las reflexiones y las interpretaciones que te suscita y que te daría un marco interpretativo propio...” (Mejía, 2013, p 80).

De ahí se originan las distintas líneas fuerza y los ejes constitutivos de la experiencia la cual se narra desde distintos puntos para desembocar en aquellos temas que no se hicieron evidentes mientras se vivía, por tal razón parecieran ser reiterativas algunas reflexiones; sin embargo, si se sigue la lógica del proceso, se comprenderán las dinámicas del mismo.

Avanzando con el desarrollo de la sistematización, a continuación se escribió el siguiente ensayo en tono muy personal, sustentado en los procesos vividos desde la creación del museo.

Inicio este ensayo con uno de los hallazgos encontrados en éste proceso de reflexión, porque como en la vida diaria cuando el ser humano está coexistiendo con la experiencia no se da cuenta, en la mayoría de las veces de lo provechoso y lo adverso, de lo que se está viviendo y comienzo por contar que el museo catalejo inicia con la idea de hacer conciencia de lo que es un museo. En esa búsqueda, nunca caímos en cuenta, que nosotros no teníamos claro ni el por qué, ni el para qué, de los museos, ni la clase de museo que queríamos crear, ni el enfoque que le debíamos dar, es por ello que afirmo que este proyecto se originó sin una verdadera fundamentación teórica.

Sin embargo a pesar de ello elaboramos un proceso guiados por la intuición y la percepción y realizamos la redacción del proyecto para entregar a la subdirección académica del Colegio, aunque sin citas bibliográficas para corroborar las fuentes. Pese a que la información que buscamos fue básica y la sacamos de internet, tratamos de redactar un documento y acordamos fundamentarlo con las competencias del área de educación artística y lo hicimos en búsqueda de esa fundamentación teórica que no teníamos, tratando de meter ésta práctica en una teoría para justificar su desarrollo, precisamente porque no teníamos claro lo que estábamos creando.

Con base a lo anterior debo decir que no teníamos clara la idea de lo que se pretendía desarrollar en éste museo con las historias y fotografías, es por ello que los saberes que se pueden venir fomentando en el museo tampoco son claros; en el espacio de tiempo en el que he venido elaborando la sistematización de ésta experiencia estos saberes son confusos y no se ven tan explícitamente como se quisiera.

De la misma manera pude evidenciar con éste proceso de la sistematización de experiencias la falta de preparación como docentes, mas sin embargo, el crear éste proyecto nos ha hecho mejorar, por lo menos sentir la preocupación de buscar la manera de enriquecerlo y no dejar que se pierda, sin haberlo sacado adelante.

Es con éste propósito de mejorar este proyecto que ingrese a la maestría, dándome cuenta lo necesario que era estudiar y la forma tan precaria de escribir de nosotros los docentes y la estrechez de nuestros estudios para mejorar en nuestros procesos

Cabe agregar que cuando se habla de la preocupación por mejorar es porque en nuestro medio de maestros en su gran mayoría la intranquilidad no es mejorar ni desarrollar proyectos, mucho menos leer sobre pedagogía ni mejorar las prácticas, y de esto se podría hacer una

investigación también, pero solo menciono acá algunos factores que influyen: falta de interés por el conocimiento, pereza, egoísmo, bajos salarios de los docentes y tal vez, por tal razón muchos buscan otras salidas económicas en su tiempo de no clase para mantener a las familias; nuestra cultura, nuestra sociedad, no es una sociedad que le guste leer, sus intereses son otros y esperamos que todo nos caiga del cielo sin hacer ningún esfuerzo; en fin, me tomo el atrevimiento de nombrar esto acá porque esto ha sido parte de las reflexiones que han salido en éste proceso.

Dentro del desarrollo de la sistematización sentí temor por no saber que queríamos fomentar verdaderamente con este proyecto y que no solo fuera publicar por publicar fotografías e historias, sino encontrarle un sentido claro para que realmente funcione, ya en el transcurso de tres años de desarrollo de éste proyecto en una de las reuniones de área nos empezamos a dar cuenta que necesitamos de un marco referencial para podernos guiar y orientar lo que queremos lograr en el museo, porque si nosotros no lo tenemos claro, menos los estudiantes.

Para comprender mejor lo que ha sido el desarrollo del museo catalejo hago un breve recuento de lo vivido para que se perciba de manera más clara lo que realmente ha sido la construcción del mismo.

En el colegio donde laboro se llegó a un punto donde nos vimos forzados a crear un proyecto del área para entregar a la coordinación, eso nos hizo pensar y proponer ideas.

Asimismo por ser la coordinadora del área la responsabilidad caía sobre mí, me sentía con mayor obligación que mis compañeros y por tal razón busque alternativas de solución, entre ellas inscribirme a un curso de tics y educación artística de la OEI.

Ese curso de tics y educación artística con una duración de dos meses y medio, tenía la participación de profesores de varios países de Iberoamérica; al final de este curso se concluía

con un proyecto que involucrara a los estudiantes, donde se usara la fundamentación teórica y las herramientas propuestas: elaboración de un blog, photo fish, audios y el tablero de pinterest. Es en ese momento propuse que hiciéramos el museo virtual utilizando las herramientas que nos habían enseñado y de este modo concretar una idea planteada en alguna reunión de área: la creación de un museo como proyecto del área.

En consecuencia nace la idea de crear un museo pero con piezas propuestas por los estudiantes, tomando la foto de un objeto y contando la historia del valor sentimental de ese objeto, para ellos o sus familias; idea que al grupo le pareció excelente; a bajo costo por ser el museo en la red y donde todos los que quisieran podían participar.

El museo se creó en una red social llamada pinterest y se adhirió al blog con un link para facilitar su ingreso; el muchacho tenía que entrar al blog y tenía la oportunidad de leer y escuchar la información allí contenida: compositores de música tradicional colombiana: Jorge Velosa, Cholo Valderrama, Guafa trío, Palos y Cuerdas, Trío oí y a su vez escuchar los audios de música que no oyen normalmente en su diario vivir.

En este orden de ideas cuando se estableció el blog se creó el nombre del museo: “Catalejo” y fue gracias al conocimiento que tenía un compañero de ese objeto y de su significado, cuando lo llamamos a preguntarle le explicamos en qué consistía el proyecto y sin dudar lo nos dio la idea del nombre. Hoy en día considero que fue un excelente aporte, porque explica la forma de éste museo.

Para formalizar el envío de las historias y las fotografías al museo mi compañera elaboró una ficha, según una información que tenía una hermana que había hecho la práctica en un museo. Esa ficha se elaboró basadas en la creencia de cómo era un museo y de lo poco que

sabíamos sobre el tema. Por tal razón concluimos que como las piezas de un museo tienen su explicación, estos objetos debían traer una ficha explicativa.

En ese momento nos sentíamos muy orgullosos del proyecto y no veíamos el inconveniente de la ficha técnica, esto se develo haciendo ésta sistematización, leyendo las historias me di cuenta que esa ficha era muy tediosa y aburrida de leer. Que para el caso de éste museo no aplicaba que la esencia o lo importante acá eran las historias que se cuentan a través de la fotografía.

Es significativo anotar que como sensibilización del proyecto utilizamos las maletas didácticas del banco de la república para que los muchachos se dieran cuenta del valor de una pieza museística y luego conectarlo con el proyecto que comenzábamos a desarrollar. En la biblioteca nos facilitaron el material y nos explicaron el uso del mismo para trabajarlo dentro de las clases.

Todos estos procesos se dieron más por intuición, porque creíamos que podían servir, pero no utilizamos ninguna fundamentación teórica; tal vez, esta sensibilización pudo no haber sido la mejor, ya que al llevar éstas maletas con piezas indígenas los estudiantes pudieron haber pensado que todo lo que se encuentra en un museo debe ser antiguo y una reliquia que hay que preservar.

La anterior afirmación la hago basada en el análisis que se ha realizado con esta sistematización de experiencias ya que se ha encontrado que la mayoría de los estudiantes que han enviado fotografías e historias al museo tienen la creencia que es para guardar objetos antiguos o reliquias que se tienen en las casas. Es por ello, que se pensó que para futuras oportunidades debe hacerse la sensibilización de otras maneras: mostrando historias y fotografías de lo que se quiere hacer en éste museo, una visita guiada, entrar a visitar museos en

línea que se encuentran en la página del mismo catalejo, son ideas que han ido surgiendo con esta sistematización

Continuando con éste recuento, posteriormente comienza el trabajo duro. Es decir me quedó el recuerdo de varias noches trasnochando respondiendo correos y subiendo fotografías e historias, porque se contestaron más de 200 correos.

Los correos y las fotografías los contesté y los subí yo sola, a pesar que les di clave de correo y red social a los compañeros para que colaboraran con la construcción del museo, pero ese año ninguno hizo nada, todo me lo dejaron a mí porque yo era la que estaba haciendo el curso; ellos solo colaboraron con dar la información a los estudiantes para que enviaran las historias al correo y por eso fue que al siguiente año la responsabilidad se delegó en los estudiantes.

Por tal razón en este punto me sentí frustrada y decepcionada, me irrita pensar que en esto de la docencia somos pocos los que trabajamos en el desarrollo de proyectos, porque para un docente esto implica trabajo extra que no va a ser remunerado y por eso los demás no hacen, porque saben que no van a recibir ningún dinero extra por realizar este tipo de trabajos.

No obstante aunque fue un trabajo bastante extenuante para mí, fue satisfactorio lograr que se consolidara un proyecto del área. La verdad al final todos nos sentíamos orgullosos de éste trabajo.

Retomando lo del proyecto del área, se hizo necesario mostrar éste trabajo en el colegio como prueba de su existencia realizando una exposición del mismo en la sección donde laboraba en ese momento; esto me llevo a deducir que se debe hacer en un futuro una exposición al público de las historias y las fotografías para dar a conocer al museo catalejo.

En ésta sistematización se encontró que ha muchas de esas historias les falta esencia, profundidad y por tal razón no hubo avance, porque no sabíamos hasta donde llegar con ellas ni como las íbamos a enfocar, que estábamos pensando en cantidad y no en calidad en cuanto al envío de las historias; la preocupación era incentivar la participación en el museo para que tuviera asistencia masiva.

Cabe resaltar que uno de los hallazgos encontrados en el proceso de la sistematización de experiencias es que la participación en el museo debe ser voluntaria sin obligar a participar a los estudiantes por una valoración; se pensó en incentivar las buenas historias para mejorar la calidad, gestionar premios, etc.

Otra de las falencias detectadas con ésta sistematización de experiencias con la experiencia del museo fue delegar la responsabilidad del mismo en los estudiantes, porque ellos publicaron muchas historias sin el contenido suficiente, o la explicación del objeto como debía ser, se limitaron a publicar y tampoco respondían los correos en el face de forma prudente a los compañeros. Sin embargo a éste inconveniente todavía se le está buscando solución y se ha pensado seguir con la ayuda de los estudiantes pero con la colaboración de nosotras como docentes encargadas del museo o contratar a una persona para que se suban las historias y las fotografías a la página con supervisión nuestra; también se detectó que falta mayor compromiso para revisar el material enviado al museo.

Recapitulando lo que ha sido esta historia, se vio la necesidad en su momento de crear una página para el museo porque la información contenida en el blog caduco y por temor a perder la información incluida en la red social pinterest, se creó una página web. Esta página se construyó pero no hubo quien la manejara, tenía muchos códigos y por este motivo en ese año no hubo envío de historias ni fotografías al museo.

Es por ello que al año siguiente se busca la colaboración de los estudiantes para que manejaran la página, pero era muy complicado para ellos y la desconfiguraron. Sin embargo los estudiantes crearon el grupo de face, siendo en su momento una muy buena idea y lo crearon porque el face era más fácil de manejar y porque la mayoría de las personas usan ésta red social obteniendo una mayor acogida de los estudiantes del colegio.

Desde ese momento fueron dos años seguidos que hubo envío de historias y fotografías al museo a través del face y es aquí cuando cambia por primera vez el nombre del museo a catalejo de Boyacá, pensando en ampliarlo y que no solo fuera del colegio sino del departamento.

Como parte de los cambios realizados los objetos encontrados en el museo son organizados por galerías y aparecen pensando en hacer una clasificación, que se da más por la observación del objeto, es decir por lo que se ve, más no, por el contenido de las historias

Una docente del área ya fallecida sugirió la siguiente clasificación: antigüedades, fiestas populares, celebraciones familiares, juegos tradicionales, lugares típicos. Pero es entre todos los compañeros que se define el nombre de las galerías para clasificar los objetos que se encontraban en ellas.

Dentro del proceso de la sistematización de ésta experiencia se revela nuevamente que esta organización se da de esa manera, tal vez, por la falta de fundamentación teórica y por no contar con un enfoque claro de lo que se quería lograr, por no saber hasta dónde se quería llegar; por consiguiente todo lo hemos hecho por percepción e intuición y ese es parte del resultado de éste proceso.

Para la presentación de esa página escribí un artículo con ideas de todos los compañeros del área y que fue corregido en la redacción con las dotes idóneas de una tía de una compañera,

conservando las ideas de lo que se quería decir. Esto sirvió para darme cuenta de lo que habíamos creado y podríamos desarrollar. De éste artículo también se desprende la idea de desarrollar el significado de patrimonio.

A sí mismo como parte de los contenidos dispuestos en la página web del museo se elaboraron unos videos con la intención de mostrar a los estudiantes algunos museos de la ciudad, del país, del continente y del mundo; con el ánimo de despertar el interés en ellos y que visitaran la página. Estos videos los elaboró un estudiante, el cual aportó buenas ideas a los mismos, este fue otro proceso del museo basados más en la intuición.

Es de agregar que dentro de los hallazgos encontrados se visibilizó que en las clases no se ha aprovechado el material que contiene la página, los links de museos, los videos, las publicaciones de las historias y las fotografías y ha sido un trabajo de mucho tiempo y compromiso, como para dejarlo perder.

Continuando con el proceso desarrollado, para promocionar el museo ese año se elaboró un afiche que diseño la compañera del área, un buen aporte, que se utilizó como estrategia de difusión en las diferentes secciones del Colegio. Nuevamente en éste año la sistematización también evidenció que ha sido poca la colaboración por parte de los compañeros que han integrado el área. En un momento de esta experiencia se pactaron compromisos, se distribuyeron tareas pero ninguno cumplió.

Así las cosas al siguiente año se comienza a reforzar la idea de patrimonio, apoyados en un libro que se llama: “Guía práctica para enseñar el patrimonio” del ministerio de cultura, el cual se trabajó en clases con una guía sobre patrimonio; igualmente a través de unos videos consultados por la compañera que ha apoyado éste proceso y que buscó la forma de conectar lo que estábamos haciendo con la idea de patrimonio

Los videos se pueden encontrar en internet, son de un programa que se llama todos somos historia de la Universidad de Antioquía

- <http://www.youtube.com/watch?v=qIyfu2vIfg4>
- <http://www.youtube.com/watch?v=EahC12iWm7c>
- <http://www.youtube.com/watch?v=jKDTosP89qg>
- <http://www.youtube.com/watch?v=q8AAqSFKjEw>

Avanzando con el desarrollo de esta sistematización un estudiante de agrado once realizó tres entrevistas a egresados que se encuentran publicadas en la página y en el grupo de face, estas entrevistas nacen de la idea de conocer ex alumnos del colegio de Boyacá que se han desarrollado en el ámbito profesional y que no necesariamente son políticos y que de alguna u otra manera han sido exitosos en su profesión, otra razón, es porque el colegio de Boyacá vive una situación de politiquería donde se le hacen homenajes a los políticos de turno y la situación administrativa del colegio permite que éste tipo de situaciones se den. Se hace como en un acto de reivindicar cualquier tipo de profesión que no tenga nada que ver con la politiquería que se vive en el plantel.

Cabe señalar que tampoco se han utilizado estas entrevistas en clases para una mejor comprensión de la realidad social de nuestro país y no sobra mencionar acá que toda idea que se nos ocurra debe tener una base teórica, eso haría que tuviéramos más luz en todos éstos procesos

En el año 2015 se paga el dominio de la página porque del colegio no recibíamos mayor apoyo. Decidimos que sería un proceso que costearíamos nosotras mismas, para que las directivas del colegio no presumieran con el trabajo y esfuerzo de las docentes sin mayor colaboración. También se hizo pensando que en algún momento trabajaríamos en otro colegio y al ser la página nuestra podríamos llevarnos el proyecto y desarrollarlo al sitio que llegáramos.

A su vez se buscó arreglar la página para que el museo tuviera su sitio propio, la idea nace al ver que la anterior página la des configuraron los estudiantes y ni docentes ni estudiantes la pudimos manejar.

Se estableció un orden para la socialización y envío de historias, es decir para que no siguieran enviando máquinas de escribir antiguas o de coser, etc.; se distribuyó por galerías como se encuentra en la actual página web y a cada curso se le asignaron dos galerías para el envío de historias sobre esos temas, para motivar a los estudiantes en la participación al museo se realizaron exposiciones en cada uno de los cursos. Igualmente hubo envío de pocas historias y fotografías al grupo de face, debido en parte al trabajo deficiente de los estudiantes encargados de la página, como ya lo había mencionado anteriormente, al comienzo ésta idea fue buena, e incluso nos reuníamos con ellos a darles indicaciones, pero con el paso del tiempo y sobre todo en el 2015 no funcionó como se quería.

Por tal razón el funcionamiento de la página web del museo no fue el deseado, se creó nuevamente pero no funcionó y el ingeniero abandonó el trabajo antes de concluir completamente la página.

Para ese mismo año se participó en una ponencia en la noche de los museos con una exposición al público del trabajo realizado en el Museo Catalejo. Quedó pendiente publicar en la página web el logo que se elaboró del museo con estudiantes de grado octavo, el cual no pudo ser publicado en la página debido al incumplimiento del ingeniero en la construcción de la misma es aquí donde se cambia el nombre del museo por segunda vez a Museo Catalejo; le quitamos el de Boyacá, porque en nuestro pensar deseamos que sea en un futuro un museo para todo el país; en la página no se pudo cambiar el nombre por las razones mencionadas anteriormente.

Ahora puedo decir como resultado de éste proceso de sistematización que se ha podido visibilizar algunos elementos que a mi juicio aportan al crecimiento del mismo:

Las galerías y el propósito hay que organizarlas según los saberes encontrados en ésta sistematización.

Que los buenos propósitos y la intuición no son suficientes para la proyección y desarrollo del museo.

Dar comienzo a procesos de investigación con los estudiantes a través de las historias y fotografías para fortalecer su participación en el museo.

Se hace necesario que la persona que maneje la página web domine el manejo de la misma y que todo lo que se publique sea revisado antes por las profesoras encargadas del proyecto.

A modo de sensibilización para volver a retomar el envío de historias y fotografías al museo se hace necesario explicar las dentro de las clases con el nuevo enfoque del museo para lograr mayor concienciación en los estudiantes y mayor comprensión del sentido del proyecto. De la misma manera terminada esta sistematización de experiencias se debe proyectar una exposición del museo.

El trabajo desarrollado en el Museo Catalejo no se puede quedar solo en la exposición y el envío de historias y fotografías, debe haber interpretación e investigación por parte de los estudiantes en éste museo

Y para concluir a muchas personas les ha parecido muy buena idea, sin embargo el fondo del asunto es fortalecer y re direccionar el museo para proyectarlo a la comunidad.

Capítulo VIII

Texto relato

El siguiente texto, es un texto que engloba todo lo que ha sido esta experiencia, también se escribe en tono y estilo personal...”este primer texto es libre. Algunos autores dice que es a mano alzada, que quiere decir que yo me coloco a escribirlo y voy contando todo lo que para mí ha sido el proceso de la experiencia que he vivido.” (Mejía, 2013, p 80).

Tiempo En El Laberinto

En el año 2014 ingreso a la maestría en pedagogía con la idea de desarrollar un proyecto que veníamos trabajando en el Colegio de Boyacá desde el año 2012 y en ese año de maestría puedo decir que avance enterándome que existía una forma de investigación que se llamaba : “sistematización de experiencias”, la cual la sugirió un docente, sin embargo en realidad no comprendía en qué consistía éste método de investigación, tal vez lo que más o menos entendí en ese momento era que se trataba de investigar sobre un proyecto que se estaba haciendo, o ya se había hecho, que tenía una metodología distinta, pero como no discernía en realidad en lo que consistía en el año 2015 decidí inscribirme a un curso de sistematización de experiencias que orientaba Oscar Jara con la OEI, en el cual diseñe mi primer plan de sistematización, elabore un eje, un hilo conductor y todos los primeros pasos que se deben seguir en una sistematización.

Sin embargo este curso que fue bien interesante, pero expés, orientó un poco lo que debía hacer y no obstante seguía sin comprender con claridad el desarrollo del proceso de investigación de la sistematización de experiencias.

En esa misma guía, formulé un plan de sistematización que elaboré el 18 de marzo de 2015, organizando un cronograma que daba inicio el 30 de marzo de 2015, donde se proponía culminar con este proceso de la sistematización el 01 de julio de ese mismo año; determinando

unos tiempos establecidos para poder dar comienzo a este proceso. En ese documento, escribí, que quería sistematizar la experiencia del Museo Catalejo desde junio de 2012 hasta noviembre de 2014; lo cual nunca se cumplió, me deje confundir con los pasos de investigación del método tradicional que me solicitaban en el seminario de investigación y jamás pude cumplir éste cronograma, porque no sabía en sí como hacer una sistematización de experiencias

No obstante seguía con mi proceso de estudio y cumplía con los requerimientos solicitados en el seminario de investigación entregando un anteproyecto el 25 de abril de 2015 a los profesores de investigación que tuve en ese momento sin tener ningún tipo de orientación correspondiente al proceso de investigación de una sistematización de experiencias.

Continuando con lo que ha sido éste proceso de investigación para mí, por solicitud de mis maestros trabaje, muchas veces entre otros, el planteamiento del problema haciendo correcciones durante las siguientes fechas y que grabe en mis archivos con los siguientes nombres: tercera corrección: 13-10-2015, cuarta corrección 17-11/2015, quinta corrección 18-11/2015, 13 de octubre de 2015 y una última el 03 de marzo de 2016; estuve perdida fundamentándolo con citas y teorías que no venían al caso de lo que verdaderamente fue el proyecto del Museo Catalejo.

Prosiguiendo con este relato el 13 de octubre de 2015 estuve buscando como organizar entrevistas, ya que el nuevo docente de investigación nos solicitaba avanzar en el proyecto de investigación y manifestaba que debíamos continuar con los instrumentos que aportarían al progreso de nuestra investigación, por tal razón el 20 de octubre de 2015 elaboré las entrevistas a los participantes de éste proyecto. Es de aclarar que en éste proceso de investigación también se realizan entrevistas a los participantes del proyecto, por tal razón esta solicitud si contribuyó en su momento a la sistematización de experiencias.

En agosto de 2015 recibí la estructura de un proyecto de investigación por parte de mi asesora, estructura que es requisito para presentar los proyectos de investigación de la maestría, cabe resaltar que esta estructura no concuerda con el método de investigación de la sistematización de experiencias y que nos dimos cuenta a medida que se fue desarrollando este proceso de investigación de la sistematización de experiencias del museo catalejo. En esa misma línea el 18 de noviembre de 2015 entregué al profesor de investigación lo que solicitaba del proyecto en el formato de la estructura tradicional que es requisito para este seminario.

Retomando lo que ha sido este proceso de la sistematización de experiencias encuentro registros que de julio de 2015 a 03 de marzo de 2016 leí y elaboré resúmenes del marco teórico, teniendo en cuenta que en el seminario de investigación se me sugirió modificar mis objetivos y trabajar memoria histórica y patrimonio, por tal razón creé una carpeta llamada marco teórico y que hasta esa fecha contaba ya con 73 fuentes de referentes teóricos entre artículos y libros, sobre museos, patrimonio, memoria y otros. Al mismo tiempo llevaba un archivo de resúmenes sobre lo que iba leyendo y otro archivo resumen sobre museos virtuales, ya que creía que la sistematización que estaba desarrollando tenía que soportarse bajo los parámetros de unos referentes teóricos. Hoy en día cuando ya comprendo en que consiste la sistematización de experiencias y comprendo como es este tipo de investigación me doy cuenta que esto es lo que se debe hacer terminada la sistematización, es decir para poder abrir el museo al público con su nuevo enfoque, con su nuevo horizonte basados en unos referentes teóricos que orienten éste trabajo y que no debe hacerse durante el proceso de investigación de la sistematización de experiencias.

Para explicar un poco más la anterior afirmación la fundamento en los siguientes párrafos escritos por el profesor Marco Raúl Mejía en su libro “La sistematización empodera y produce

saber y conocimiento, pág. 140... *”Uno de los lugares más recurrentes es preguntar por el lugar y el momento de la teoría en la sistematización, y hay que afirmar con cierta contundencia que si bien ella está en las prácticas, su explicación debe ser una consecuencia de la práctica del ejercicio de sistematización, y de la práctica misma en su camino de convertirse en experiencia.”*

Es decir la teoría de la sistematización de experiencias del Museo Catalejo se da al final producto de éste proceso investigativo, producto de la práctica y la experiencia misma que vivió éste proyecto.

Sin embargo a pesar de que sentí que fue tiempo perdido, retrasando el grado de mi maestría con una investigación que si la hubiera tenido clara desde el comienzo ya hubiera obtenido el título de magister en pedagogía. Trato de sacarle lo productivo a este capítulo de confusión que viví durante dos años del proceso de mi sistematización y de esta manera las fuentes teóricas que conseguí, leí, e hice resúmenes, contribuyan a la reorientación del Museo Catalejo en un futuro.

Reanudando el camino de esta experiencia el 15 de noviembre de 2015 en otro seminario de la maestría elabore un registro detallado: rastreo documental, resúmenes que culminó con la presentación de un video sobre los antecedentes de museos virtuales, otro proceso que servirá en un futuro, es decir cuando se concluya la sistematización para enfocar el horizonte del museo.

Al mismo tiempo alguna vez en una clase le pregunte al maestro Marco Raúl, que, cual era el enfoque de la sistematización de experiencias, porque no comprendía cual era el enfoque de la sistematización o a que se referían cuando me lo solicitaban, y él en su reflexión, tal vez pensando que de donde venía, de donde surge, contestó que el enfoque eran las epistemologías del sur, porque en sus clases busca es abrimos los ojos en lo que tiene que ver con el paradigma

científico tradicional, dominante, revela que no existe una única manera de investigar, ni un único método, que existen múltiples miradas y múltiples caminos para realizar una investigación; tal vez, por ésta razón daba por entendido que todos comprendíamos como elaborar o desarrollar el proceso de investigación de una sistematización y en esas clases no elaboramos ninguna sistematización; no obstante ahora me doy cuenta que si no lo comprendíamos nosotros menos los docentes al entregar una estructura de entrega de trabajos, con un solo modelo o forma de investigar y de esta manera anulando otras formas existentes y reconocidas de investigación, por consiguiente perdiendo tiempo valioso del verdadero proceso que se debía seguir de mi investigación, como en este caso, una sistematización de experiencias.

Es por ello que veo la necesidad de expresarlo honestamente, ya que este proceso de la sistematización me demanda narrar de manera detallada lo que ha sido para mí esta sistematización de experiencias y lo digo con el ánimo de esclarecer un proceso de investigación que en el futuro pueda ayudar a otros docentes y que no se entienda que estoy arremetiendo o dudando de las calidades de los docentes, ni de la maestría, lo digo porque todos somos humanos y si estamos equivocados es una responsabilidad corregir para mejorar.

Más sin embargo me leí el libro de Boaventura de Sousa Santos pensando dentro de mi confusión que debía darle sustento a la sistematización que venía realizando, es decir aparte de marco teórico tenía que sustentar un enfoque para poder realizar la sistematización de la experiencia del museo catalejo.

Estando de esta manera por mucho tiempo en el laberinto de este proceso sin que nadie me diera una luz para poder desarrollarlo, no obstante el 21 de marzo de 2016, elaboré un documento resumen del libro epistemologías del sur de Boaventura de Sousa Santos, libro que

leí completamente, para darme cuenta más adelante que el enfoque de esta sistematización no era el de las epistemologías del sur sino que era el de una sistematización dialéctica.

Así las cosas el 01 de marzo de 2016 retomo y reviso nuevamente esa estructura del método tradicional y coloco lo que tengo dentro de ella, lo que se trabajó durante las clases de investigación y de otros docentes, lo que había de alguna manera elaborado durante todo ese tiempo de estudio en ese formato, sin comprender todavía por qué no avanzo y el por qué no le veo ni principio ni final a este proceso, no veía ninguna luz en el camino de mi sistematización.

De esta manera a medida que volvía a retomar y a leer este trabajo pensaba, cambiaba he iba ajustando con mi asesora los últimos objetivos de esta investigación que se elaboraron el 08 de marzo de 2016, encontrando al mismo tiempo archivos el 05 de marzo de 2016, el 23 de marzo, 24 de marzo, titulados segundo avance, tercer avance del proyecto todos construidos sobre la base de ese formato, sin encontrarle un sentido claro.

Convirtiéndose este proceso para mí, como las obras del artista Holandés Escher, sin salida:

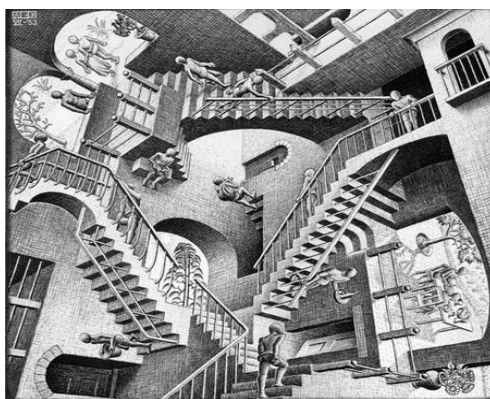


Ilustración 1. Sin Salida

Esta experiencia muchas veces delirante, un trayecto que se enlazaba y entrelazaba sin sentido, terminó al fin el 25 de marzo de 2016 repasando el libro de Marco Raúl Mejía, es ahí cuando comprendí la ruta que debía seguir y pude tener la seguridad suficiente que el camino que

emprendía era el correcto y que la mayor confusión era por el formato o la estructura tradicional en la que querían meter mi investigación, hasta que comprendí que la sistematización como método de investigación alternativo no encaja en esos parámetros tradicionales, que no tiene por qué perderse en los laberintos de dar cuenta de un sustento teórico y de un enfoque que no ha sido parte de ella. Cuando entendí todo este proceso, pude comenzar a desarrollar mi sistematización con mayor tranquilidad y encontrar después de dos años y dos meses la luz al final del túnel.

La Luz al Final del Túnel.

Desde ese momento cree un guión llamado “ordenando mi sistematización” que se ha ido transformando a medida que voy desarrollando este proceso que ha sido el lazarillo para poder orientarme y organizar todo este proceso.

De aquí en adelante he avanzado de manera continua sin ninguna dificultad de comprensión con respecto al proyecto de investigación; por tal razón a continuación describo el orden en el que se ha venido deshilando esta sistematización de experiencias:

El 29 de marzo de 2016, terminé de organizar la línea cronológica de lo que fue el proyecto del museo, en esa misma fecha elaboro y organizo el archivo de fuentes documentales.

Para el 19 de abril terminé el análisis de las historias y las fotografías que se encontraban en el museo, este trabajo me llevó dos semanas.

El 15 de abril terminé la transcripción de las entrevistas.

El 16 de mayo organizo los saberes encontrados en las historias y fotografías, es decir los organizo en un archivo independiente.

El 16 de mayo también realizo el cuadro diario de campo del análisis de estas historias y fotografías.

El 06 de junio elaboro el primer relato de lo que ha sido esta sistematización hasta ese momento.

El 08 de junio elaboro un archivo donde organizo los saberes detectados en las entrevistas, ese mismo día hago cuadro diario de campo del análisis de las entrevistas.

El 16 de junio elaboro cuadro diario de campo de análisis de las reuniones de área, el cuadro diario de campo de la línea cronológica del museo y elaboro las líneas fuerzas del primer relato.

El 20 de junio elaboro un listado de herramientas que no había utilizado y ese mismo día también elaboro un ensayo personal.

El 25 de junio elaboro las categorías a través de un cuadro que se llama interpretando y construyendo saberes.

El 03 de julio completo el análisis de los saberes detectado de los informes entregados al colegio, a su vez elaboro la última revisión al artículo del museo catalejo y del relato elaborado por una compañera del área. Ese mismo día construyo un cuadro que se llama relectura.

El día de hoy 04 de julio de 2016 me encuentro haciendo el texto relato de lo que ha sido esta investigación para mí y concluyo diciendo que lo que llevo en éstos tres meses después de encontrar la luz, han sido producto de un proceso consecuente y liberador; otorgándome satisfacciones propias de lo que ha sido el Museo Catalejo y dándome claridad de lo que debería ser el museo terminada la sistematización de experiencias. Un proceso de investigación que a mi juicio jamás debió perderse en los laberintos de Escher.

Capítulo IX

La Ruta de la Sistematización de Experiencias del Museo Catalejo

Para mayor comprensión de o que fue este proceso se elabora la presente ruta de la sistematización la cual está basada en el guión construido para el desarrollo de la misma, llamado “ordenando mi sistematización” y aunque como afirma el profesor Marco Raúl, este método no es un recetario y son múltiples los caminos que pueden emerger de ella; comparto el trayecto recorrido, para todos aquellos docentes que han llegado a sentirse confundidos elaborando una sistematización.

Tomé como norte el libro “La sistematización empodera y produce saber y conocimiento” del profesor Marco Raúl Mejía, de tal forma que mi guión coincide con las explicaciones encontradas en este libro, dado que no fue fácil, en un comienzo encontrar el trayecto para la elaboración de esta sistematización.

Para dar inicio a la ruta de esta sistematización, comienzo por contar que el primer cuestionamiento que debe plantearse quien desea elaborar una sistematización es, ¿cuál es la experiencia que se desea sistematizar?, en seguida surge la pregunta del ¿para qué de ésta sistematización?, convirtiéndose la respuesta en el eje central de la investigación, definiendo lo que se pretende conseguir con ella.

Por consiguiente, se eligen los aspectos centrales que nos interesan más del proyecto a sistematizar sirviendo como hilos conductores y convirtiéndose en este caso en la pregunta problematizadora de este proceso.

En seguida se elaboró un archivo llamado fuentes documentales, donde se encontraban todos aquellos documentos que servirían para el desarrollo de la presente sistematización, en este

caso: historias y fotografías, mapa cronológico, actas, artículo museo, informes del proyecto, relato y otros.

De cada una de estas fuentes se comienza a elaborar un análisis, una reflexión de cada documento: impactos, resultados, cuestionamientos, hallazgos, descubrimientos, reflexiones del proceso vivido y todas las impresiones que surjan, una reinterpretación de cada uno de los saberes que van emergiendo en la sistematización.

En este caso antes de elaborar los cuadros diarios de campo, se realizó una interpretación inicial en cada uno de esos archivos, como se podrá ver en los anexos de ésta sistematización.

En este análisis se elaboró un primer relato de la organización de esta sistematización, de las dificultades encontradas, de los avances y sentires en este proceso, además en este primer relato se comenzó a dar respuesta de los distintos interrogantes que se plantearon en el transcurso de la misma.

Posteriormente se pudo desarrollar con mayor claridad los cuadros diarios de campo, cuadros donde se realizó un análisis de las herramientas utilizadas, para dar cuenta de su uso y mostrar otras perspectivas que se producen en este proceso. Los cuadros elaborados para el caso de ésta sistematización fueron

- Cuadro diario de campo Historias y fotografías
- Cuadro diario de campo Datos reconstruidos del proceso vivido
- Cuadro diario de campo Entrevistas
- Cuadro diario de campo Reuniones de área

Cuadros que se constituyen en el argumento de los siguientes escritos:

Ensayo personal, en este punto se elaboró un ensayo totalmente libre de las reflexiones e interpretaciones que motivaron este proceso, es la primera organización de la experiencia vivida,

un ensayo basado en los hechos reconstruidos del proyecto y el cuadro de las reuniones de área. Una primera interpretación de la experiencia del museo.

Enseguida se realizó un cuadro el cual fue llamado Interpretando y construyendo categorías, una organización escrita de las probabilidades que me ha abierto esta práctica, destinando un nombre a todo lo realizado, con la fuerza de lo hecho y con el discernimiento desde mi mirada por la cual elaboro ese trabajo, con profundidad, resultado de las diferentes emociones que convergen en el desarrollo de esta investigación y que me motivan a proyectarme como ser humano y profesional docente.

...”La sistematización es un proceso en el cual la producción de saber no está al final. Ella es el resultado de todo el ejercicio de organización”... (Mejía, 2013, p. 97) es en este momento de la sistematización es cuando se vuelve a organizar y a recolectar información, para escuchar la voz de la práctica a través de todo el proceso. Se elabora un inventario, buscando aspectos significativos en los escritos y las reflexiones de la sistematización, a este momento se le llamo Relectura.

Por tal razón se vuelve a realizar un inventario de herramientas no utilizadas en este proceso y que puedan aportar al desarrollo del mismo, se utilizaron para este caso los informes presentados al colegio, el relato de una profesora del área y el artículo del museo catalejo publicado en la página web del mismo.

Por consiguiente se elabora un primer texto relato sobre todo el proceso de la sistematización de experiencias del museo, el cual se desarrolló de manera cronológica, como una secuencia histórica de lo que aconteció al realizar esta investigación, en un tono completamente personal.

A continuación se hace el cruce de las preguntas que surgieron durante este proceso, contrastando las líneas fuerza seleccionadas por mí y que le dieron respuesta a cada uno de esos interrogantes planteados. A este momento se le llamó: Organizando las líneas fuerza

Por el mismo recorrido se seleccionaron los aspectos comunes de las diferentes líneas fuerza en un cuadro llamado: ordenando las líneas fuerza, donde se cruzan los cuestionamientos surgidos en la sistematización con las diferentes líneas fuerza, dando como resultado unos ejes comunes y a su vez otorgándosele un nombre general sobre el contenido específico al cual se refieren esas líneas fuerza.

Para la sistematización de experiencias del museo los ejes comunes se organizaron de la siguiente manera: entre 8 a 10 líneas fuerza que se repetían, construí un eje común. Entre 5 a 7 líneas fuerzas repetidas elaboré otro eje. Entre 4 y 3 líneas fuerza otro eje y entre 1 y 2 un último eje

Para finalizar el proceso de la sistematización de experiencias del museo se elaboró un índice con esos ejes temáticos sobre los que giro la experiencia del museo

Así pues desarrollé el índice, como un texto que habla de la riqueza que ha sido ésta práctica y que se fundamenta con el proceso mismo de la sistematización y las fuentes documentales que contribuyeron a esta construcción.

Cabe agregar que aunque me llevó tiempo al final encontré el camino para el proyecto con el cual llegué en mente a esta maestría y a pesar que en su momento fue un laberinto, siento gran satisfacción de haber desarrollado esta investigación porque permitió ver la luz al final del camino.

Conclusiones

La presente sistematización de experiencias dio respuesta al eje central propuesto como hilo conductor de la misma, logrando visibilizar unos saberes que atravesaron la práctica del Museo Catalejo, dentro de las cuales se encuentran: la identidad expresada a través de las creencias, las supersticiones, la religión, las costumbres, formas de vida, recuerdos, afectos y vivencias que van dando significados a nuestras raíces y expresiones de nuestra cultura; de esta manera se logra fortalecer los sentimientos de una comunidad que revelan a través de estas historias y fotografías momentos inolvidables y trascendentales que vivieron los sujetos a través de los objetos expuestos en el museo.

. ...”Me remitiría principalmente a la historia, a la parte del registro histórico. Las nuevas generaciones, incluso las más nuevas no lo saben y vamos a estar conociendo estas herramientas y estos espacios”... (respuesta estudiante, anexos entrevistas) dentro de esos saberes se encuentra una línea general demarcada por la historia, la cual deja su huella en los jóvenes a través del museo, generando un espacio y apropiación que estaba oculto; por lo tanto, se resignificó dándole valor a la historia como eje central del ser humano en su identidad.

Por otra parte, se develó que por medio de estas historias y fotografías, se dio a conocer el patrimonio material e inmaterial de las familias, dando la importancia que tiene para cada uno de ellos, expresada en el valor sentimental representado a través de este objeto. Lo que a su vez permitió reconstruir la memoria al transportar a los estudiantes a repensar su constructo social, económico y político vivido en ese momento, creando un paralelo entre el pasado y el presente actual dentro de los valores sociales.

Por medio de la web, se recopiló y compartió información desde las distintas miradas; la del niño y la de los familiares que colaboraron con la historia, permitiendo reconocer que algunas

vivencias que se creían individuales, terminaron siendo eje común de identidad en varios de ellos.

La sistematización de la experiencia del Museo Catalejo generó un proceso de construcción de pensamiento con aportes de sus participantes, reflejando los saberes, imaginarios y opiniones desarrollados por la experiencia vivida en el museo. Algunos de ellos son: “El principal es centrar lo que es la memoria y el patrimonio cultural de nuestra Tunja” (respuesta profesor del área, entrevistas anexos) ...”empezar a encontrar esos hilos para Tejer esa telaraña de historia”...(respuesta profesora del área) ...”tener un espacio para conservar eso para que desde los propios protagonistas de esta historia estén abiertos y se pueden conservar y cualquier persona los pueda leer”...(respuesta profesora del área) ...”He visto diversas actividades, recopilación de trabajos de cada familia y cada uno desarrolla un poco de su identidad cultural y el contenido que tienen estos objetos dentro del desarrollo de las familias tunjanas y de personas que no pertenecen a Tunja y que tienen algo que contar en la página y que lo pueden hacer de una manera sencilla y sin ningún costo”... (respuesta profesor del área, anexos entrevistas) “Son muchos, pero el más importante es rescatar la tradición de estos objetos y ver el aprecio de muchos estudiantes y sus familias por estos objetos”. (respuesta estudiante, anexo entrevistas)...” conocer las historias que no escriben en libros los familiares”...(respuesta profesora del área, anexos entrevistas)

Dentro del ejercicio investigativo de la sistematización de experiencias se reconstruyeron y desarrollaron significados en los cuales sus participantes develaron sus sentires, manifestando afectos e impresiones, de los cuales resaltamos las siguientes:“Cuando investigaba sentía que viajaba por el mundo conociendo los museos”...(respuesta estudiante , anexos entrevistas)

...”Es un aporte demasiado grande, por el simple hecho de que vamos cumpliendo ciclos de evolución, nosotros nos vamos del colegio, pero queda para los niños que hasta ahora están entrando, poder entrar al museo y ver esas historias que tal vez ellos no las tenían, pero que las tenemos nosotros y las podemos dejar en ese espacio del museo”... (respuesta estudiante, anexos entrevistas)

...”Crear un espacio para compartir esa memoria, creo que más bien, la gente nos ha ayudado más que nosotros, desde sus aportes, a entender cosas que uno tiene desde su visión y a partir de lo que la gente le cuenta entonces empieza a formar un rompecabezas a partir de otras historias”...(respuesta docente del área, anexos entrevistas)

...”Ha sido muy valioso porque con ello demostramos a todos que los objetos no sólo son materiales sino también son tradiciones y sentimientos”... (respuesta estudiante, anexos entrevistas)

...”Pero también se ha ampliado desde el objeto de estudio de este museo, pues al principio solo eran objetos físicos y con el tiempo se ha ampliado a historia, a saberes como la cocina, las coplas, la música, diferentes manifestaciones culturales. Porque al principio solo se limitó a un objeto y los estudiantes empezaron a buscar cosas viejas, pero cuando se amplió ese marco, entonces decían yo no tengo nada viejo que enviar. Luego cuando se amplió van ellos y le preguntan a la abuelita una historia que para ellos no era lo suficientemente importante, no le veían la importancia y esa historia ahora es un objeto del museo”... (respuesta docente del área, anexos entrevistas)

A medida que iba transcurriendo esta experiencia, como docente fue significativo el poder transformar mi práctica a través de la sistematización de experiencias. En referencia a lo anterior, retomo las palabras de una docente del área: ...” rescatando las historias de las familias

que no están escritas en los libros y, que son contadas por los estudiantes. Historias que van tejiendo los hilos del proceso histórico que las rodea, creando de esta forma un espacio propicio para conservar esas historias que contribuyen a la consolidación de la memoria en nuestra comunidad.” ...”He aprendido a cruzar la mirada a objetos e historias muy cercanas que no tenía presentes o que no me había dado cuenta de su valor; también a investigar un poco qué es el patrimonio, la memoria, el valor de los museos, aprender de la misma cultura que uno a veces no reconoce a partir de las historias”...(respuesta profesora del área, anexos entrevistas).

Esta sistematización de experiencias permite reconocer debilidades como:

a) La carencia de fundamentación teórica para construir las bases del museo; b) La falta de conocimiento en la construcción, diseño y conducción de la página web para un mejor funcionamiento del museo; c) La poca credibilidad por parte de los docentes en el proyecto en torno a los alcances e impactos en la comunidad educativa; d) La carencia de recursos económicos en el desarrollo de las diferentes etapas del proyecto; e) La falta de apoyo económico y logístico por parte de la Institución Educativa para incentivar el desarrollo del museo; f) La poca claridad en el desarrollo de las clases de investigación para consolidar la presente investigación.

Se evidenció que la sistematización de experiencias es un proceso riguroso, metódico, consecuente y liberador, el cual desarrolla la reflexión e interpretación de información, donde el investigador participa en la misma como sujeto-objeto por medio del ejercicio dialéctico, introspectivo, auto observante, del cual sale como resultado una mirada donde se reconstruyen valores, saberes sentires, que de alguna manera perfilan el presente constituyéndolo en un conocimiento inadvertido, que sirve de fundamento para el ser humano, centrándolo en su vida

diaria, para dar cuenta que el hombre es un ser que se reconstruye de elementos del pasado en el presente.

Esta experiencia abordó elementos culturales, sociales, políticos, pedagógicos, éticos, estéticos, científicos, etc., dentro de los cuales se pudieron reconocer el desarrollo del individuo en su vivencia particular, unida ésta a su familia, a su comunidad y a su cultura, permitiendo el fortalecimiento de identidades que valoran su historia local regional y nacional.

Este proyecto está relacionado con diversas áreas del currículo escolar, puesto que toma elementos de cada una de ellas, como la tecnología al utilizar la red como elemento de mediación pedagógica; las ciencias sociales, en la ubicación del tiempo y de la historia; la ética y la religión porque se develan creencias religiosas y se evidencian conductas que crean juicios valorativos; en filosofía, demostrando las diversas posturas del pensamiento; en lengua castellana, a través de los escritos y narrativas de las historias elaboradas por los estudiantes; en matemáticas porque permite contabilizar y crear paralelos entre épocas pasadas y presentes en datos y números; en ciencias naturales ya que recrea el aspecto ambiental y ecológico de la época. Todo lo cual permite contextualizar al estudiante en saberes y formas de vida para cuestionarse y crear nuevas valoraciones, que le permitan mejorar su calidad de vida.

A lo largo de esta investigación se evidenció que los estudiantes se convierten en los actores principales del proceso educativo, y protagonistas en la construcción de su propia historia alrededor del museo.

El museo ha vinculado a los exalumnos y a la comunidad educativa en general, a través de la promulgación de este espacio mediante la palabra, los medios tecnológicos, afiches, y redes sociales como el Facebook, correo gmail, correo institucional, pinterest. Por otro lado, se creó un espacio de participación por medio de entrevistas a exalumnos, profesores, estudiantes y

personajes de interés para el museo. De igual manera, se invitó a los estudiantes para que ellos promovieran el proyecto con otras personas como la familia, los amigos, etc.

Finalmente, después de una larga labor, se puede concluir que el trabajo hasta ahora realizado es la base para ramificarse en diversos aspectos que se deben mejorar y en los cuales se pueden crecer. Estos aspectos son: organizar el museo por galerías para permitir de manera más clara los saberes encontrados, clasificar historias reconstruyendo identidades por medio de estos saberes.

Plantear el ejemplo de la realidad del museo para que estudiantes, padres de familia, e instituciones, puedan participar e implementar y potenciar en otros escenarios este mismo proyecto.

Es necesario dar más herramientas intelectuales y de carácter tecnológico, para que los docentes vinculados a la experiencia del museo puedan desarrollar mejor su tarea a través de actualizaciones, que estén a la vanguardia de las necesidades contemporáneas en una realidad que nos exige mucho más cada día.

Conectar los temas planeados en el área para desarrollarlos en clase con el museo,

Haciendo énfasis en las historias, que serán contrastadas con datos históricos para que los estudiantes puedan de manera objetiva conocer la veracidad de la historia. Esta experiencia les permitirá construir un pensamiento crítico y reflexivo frente al actual escenario político, económico, social, ético, estético y psicológico en el que se desarrolla su vida.

Trabajar la investigación por medio de historias, a través de entrevistas, fotografías, enlaces, videos, para profundizar en los análisis que permitan ver los distintos cambios y transformaciones de la sociedad,

Seguir investigando y publicando para que estas experiencias aporten a futuros procesos que estén relacionados con esta misma línea de trabajo y de investigación.

Publicar la experiencia para que otros colegios sigan el ejemplo y crear una red a nivel nacional.

Dentro de los aciertos que se encontraron en esta experiencia está que las historias se trabajaron bajo la premisa, “los objetos nos cuentan historias”, teniendo en cuenta la esencia, para este caso el sentimiento.

Crear un museo donde se brindó la oportunidad al estudiante de ser el protagonista y participar en la construcción del mismo.

Referencias

- Benedetti, Mario (1998). *Inventario tres*. Argentina. Seix Barral Biblioteca Breve.
- Jara H., Oscar (2012). La sistematización de Experiencias práctica y teoría para otros mundos posibles p. 7
- Jiménez, L., Aguirre, I., Pimentel, L. (2009). *Educación artística Cultura y Ciudadanía*. Coordinadores Fundación Santillana.
- Mejía, M. R. (2013). *La sistematización Empodera y produce saber y conocimiento*. Ediciones desde abajo.
- Mejía, M. R. (2014). *La sistematización una forma de investigar las prácticas*. Módulo. Tunja: USTA.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Educación Artística en Básica y Media*. Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-241907.html>
- Vargas Llosa, M. (2009). El País: *El Perú no necesita museos*. Perú. Recuperado de: http://elpais.com/diario/2009/03/08/opinion/1236466813_850215.html