

Presentador: Jubelly Amado – directora de Currículo

Fecha de la observación: 20 de febrero de 2025

Hora de inicio: 6:00 pm

Observador: Rosalba Baquero

Objetivo: Comprender Identificar los propósitos del currículo por competencias denominado “Misiones”

La información se dividió en tres categorías principales tomadas de la agenda de la conferencia:

Comentado [MB1]: Indicar qué fue lo observado

IMPLICACIONES DEL CURRÍCULO POR COMPETENCIAS	COMO FUNCIONAN LAS MISIONES	EVALUACIÓN
En esta parte se centra en contextualizar y justificar el cambio curricular: Respuesta a las Demandas del Siglo XXI: Se enfatiza cómo el currículo por competencias busca preparar a los estudiantes para un mundo en constante cambio, marcado por avances tecnológicos y científicos. Necesidad de Superar el Modelo Tradicional: Se implica la limitación de un currículo basado únicamente en la transmisión de conocimientos teóricos. Evidencia Basada en Investigación: Se recurre a estudios de la OCDE (pruebas PISA y carreras del futuro), la UNESCO (deserción escolar y visión sobre la	Se explican los fundamentos Pedagógicos y características del currículo por competencias "Misiones": Desarrollo Integral: Se busca ir más allá del "saber" y el "saber hacer", incorporando el "saber ser" como un componente esencial de la formación. Aprendizaje Significativo y Contextualizado: Se centra en la resolución de problemas reales y relevantes para el entorno de los estudiantes. Fomento de la Colaboración: Se destaca la importancia de desarrollar habilidades para trabajar eficazmente con otros.	Aspectos de Implementación y Evaluación (según la agenda presentada): Dos Tipos de Evaluación: Cualitativa (50% de la nota): Alcance Semanal de Resultados de Aprendizaje: Se evalúan los procesos, no solo el resultado final. Seguimiento en 'Créana: Plataforma para que los padres vean el progreso semanal (se habilitará en 2-3 semanas). Reporte Semanal: Similar a "Saberes", pero con foco en el proceso. Boletín Consolidado al Final del Periodo. Mapa de Competencias: Muestra la competencia, resultado de aprendizaje e indicadores.

IA), y el Banco Mundial (preferencias de empleadores y adaptación laboral) para fundamentar la elección del currículo por competencias. Adaptación al Entorno Colombiano: Se menciona un informe específico del Banco Mundial sobre la educación en Colombia que respalda la implementación de metodologías activas y currículos por competencias. Adaptación a los cambios del mundo actual Se contextualiza el miedo a la pérdida de empleos por la tecnología, desde la Revolución Industrial hasta la actual Revolución 5.0, proponiendo un enfoque en el desarrollo de habilidades para adaptarse a los cambios. Respuesta Institucional (Marie Curie): Se presenta la adopción del currículo por competencias como la respuesta del colegio a los desafíos educativos actuales y futuros.	Aplicación Práctica del Conocimiento: Se prioriza la capacidad de los estudiantes para utilizar lo aprendido en situaciones concretas. Orientación hacia el Impacto Social: Los proyectos socioformativos buscan generar un beneficio tangible en la comunidad.	Rúbricas Específicas: Con niveles de desempeño (Exploración Inicial, En Desarrollo, Proeficiente, Dominio Avanzado). Indicadores (Saber, Saber Hacer, Saber Ser): La evaluación cualitativa considera estos tres aspectos. Equivalencia a Notas: Se explica cómo los niveles de desempeño se traducen a un rango numérico (ej., Proeficiente = 85-94, equivalente a 9.4 en SaberEs). Reporte Inicial en Excel: Se enviará un reporte general por curso antes de que "Créana" esté lista. Naturaleza Procesual: Los resultados pueden variar semanalmente a medida que se desarrollan las competencias. Sistema de Alertas: Para identificar casos de bajo progreso o retroceso. Cuantitativa (50% de la nota): Solo al Final del Periodo: No hay seguimiento numérico durante el periodo. Plataforma 'Saberes': Donde se registrará la nota final. Actividades Formativas: Compuesta por: Evaluación Cualitativa (50%) Verificación de Conocimientos (30%) Similar a la evaluación
--	---	--

		bimestral, pero enfocada en competencias. Sexto y Séptimo: Prueba de selección múltiple (Matemáticas, Física, Química, Biología, Tecnología, Integración, Lenguaje, Inglés, Sociales, Ciudadanas, Filosofía). Autovaloración (20%): Sexto en adelante: Misma rúbrica que el profesor "Co-valoración (20%)": Realizada por compañeros de trabajo en la misión. Rúbrica específica por nivel y competencia (ej., Trabajo Colaborativo e Interconexión).
--	--	---

Análisis de la primera columna: IMPLICACIONES DEL CURRÍCULO POR COMPETENCIAS

El currículo por competencias, aunque es una evolución del modelo tradicional, no necesariamente se considera una metodología ****disruptiva**** en la enseñanza de lenguas. Aquí les explico por qué:

1. Enfoque estructurado y planificado: Aunque el currículo por competencias rompe con el enfoque basado solo en conocimientos teóricos, sigue siendo un modelo estructurado dentro de un marco educativo tradicional. Una metodología disruptiva* suele desafiar completamente las estructuras existentes, mientras que el currículo por competencias adapta y optimiza lo que ya existe.

2. Énfasis en habilidades generales: Este modelo busca desarrollar competencias transversales como el pensamiento crítico y la resolución de problemas, pero no necesariamente introduce cambios radicales en la enseñanza de lenguas. Una metodología disruptiva en idiomas podría incluir enfoques completamente diferentes, como el aprendizaje 100% inmersivo con realidad aumentada o el uso exclusivo de inteligencia artificial para la enseñanza.

3. Uso de evidencia tradicional: Los estudios de la OCDE, la UNESCO y el Banco Mundial utilizados como justificación provienen de instituciones que evalúan y proponen mejoras dentro del mismo paradigma educativo. Una metodología disruptiva en lenguas podría fundamentarse en enfoques alternativos no institucionalizados, como modelos de aprendizaje informales o basados en la gamificación extrema.

La profesora JA en la entrevista dice:

“Origen de la misión educación responda a las necesidades del siglo XXI, teniendo en cuenta la revolución 4.0, que ya casi es 5.0,” - Disrupción con las últimas tendencias educativas.”

Podríamos estar ante una revolución educativa, sin embargo, “la revolución o revoluciones [en el conocimiento] que hoy vivimos, ya sean tecnológica, digital, industrial, de producción, de información, nos exigen un análisis crítico” (Martínez, 2019). Para plantear el problema de estudio se parte del hecho de que después de cinco años del surgimiento de la Educación 4.0, derivada del concepto Industria 4.0 planteado por primera vez en el 2011 en la Feria de Hannover, Alemania (Comunidad Virtual Externadista, 2020), se carece de una definición teórica y metodológica para su fundamentación, y de que sea el sector industrial, impulsado por la necesidad de talentos que requieren para lograr esta automatización, el principal promotor de la formación de capital humano calificado, capaz de tomar decisiones y con habilidad en el uso de tecnología disruptiva; para lo que se aplican diversas estrategias de aprendizaje innovadoras, pero no se ha creado una propia.

Para enterarse:

Sifuentes Ocegueda, A. T., Sifuentes Ocegueda, E. L., & Rivera Barajas, J. M. (2022). Educación 4.0, modalidad educativa y desarrollo regional integral. IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH, 13, e1452. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1452

Para enterarse:

https://www.google.com/search?q=ocde+y+los+programas+de+educacion+en+colegios+de+colombia%2B+DESVENTAJAS&sca_esv=2c9e1e9a39f0ac3a&rlz=1C1SQJL_enC0893CO893&ei=4u4xaLxEJuSwbkPzPDG2QI&ved=0ahUKEwi86tDavryNAxUbSTABHUy

[4MSsQ4dUDCBA&uact=5&oq=ocde+y+los+programas+de+educacion+en+colegios+d+e+colombia%2B+DESVENTAJAS&gs_l=EGxnd3Mtd2l6LXNlcnAiRm9jZGUgeSBsb3MgcHJvZ3JhbWFzIGRIIGVkdWNhY2lubiBlbiBjb2xlZ2lvcyBkZSBjb2xvbWJpYSsgREVTVkVOVEFKQVNIhSFQhwxYhwxwAXgAkAEAmAFkoAGZAqoBAzluMbgBA8gBAPgBAZgCAqACdclCChAAGLADGNYEGEfCAGQQIRgKmAMAIAYBkAYIkgcDMS4xoAeMD7IHazAuMbgHa8IHBzAuMS4wLjHIBwo&sclient=gws-wiz-serp](https://www.google.com/search?q=4MSsQ4dUDCBA&uact=5&oq=ocde+y+los+programas+de+educacion+en+colegios+d+e+colombia%2B+DESVENTAJAS&gs_l=EGxnd3Mtd2l6LXNlcnAiRm9jZGUgeSBsb3MgcHJvZ3JhbWFzIGRIIGVkdWNhY2lubiBlbiBjb2xlZ2lvcyBkZSBjb2xvbWJpYSsgREVTVkVOVEFKQVNIhSFQhwxYhwxwAXgAkAEAmAFkoAGZAqoBAzluMbgBA8gBAPgBAZgCAqACdclCChAAGLADGNYEGEfCAGQQIRgKmAMAIAYBkAYIkgcDMS4xoAeMD7IHazAuMbgHa8IHBzAuMS4wLjHIBwo&sclient=gws-wiz-serp)

4. Adaptación, no revolución: Se menciona la adaptación del currículo a los cambios tecnológicos y laborales, pero se sigue enmarcando dentro de un contexto estructural preexistente. Un enfoque realmente disruptivo de enseñanza de lenguas rompería con todos los esquemas actuales, como eliminar las clases tradicionales en favor de aprendizaje basado solo en interacción social real o proyectos autodirigidos.

En conclusión, el currículo por competencias innova, pero no llega a ser disruptivo, porque sigue operando dentro del sistema educativo con ciertas estructuras clásicas. Si buscas enfoques realmente disruptivos en la enseñanza de lenguas, podríamos explorar modelos completamente alternativos, como educación sin aulas, aprendizaje basado en inteligencia artificial sin intervención humana, o enfoques radicales de autoaprendizaje social.

Análisis de la columna tres: EVALUACIÓN

Los ítems mencionados, aunque incluyen elementos cualitativos y competencias, no cumplen plenamente con los principios de una evaluación formadora. Aquí les explico por qué:

1. Predominio de la evaluación sumativa: Aunque se reconoce la evaluación cualitativa y se aplican rúbricas, el hecho de que el **50% de la nota** dependa de una evaluación cuantitativa final indica que el enfoque sigue centrado en la medición del producto más que en la mejora del proceso de aprendizaje de manera continua.

2. Falta de retroalimentación constante y significativa: La presencia de reportes semanales es positiva, pero el sistema parece más orientado al seguimiento que a la retroalimentación formativa. Una evaluación realmente formadora implica que cada instancia de evaluación proporciona información detallada para que el estudiante ajuste su aprendizaje sobre la marcha.

3. Escasa integración de la autoevaluación y coevaluación en el proceso: Aunque se menciona la autoevaluación y coevaluación como parte del modelo, su peso es solo del 20% cada una, y se presentan como actividades finales. En una evaluación formadora, estos procesos deben estar integrados de manera continua, permitiendo que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje y ajusten su desempeño constantemente.

4. El enfoque en la equivalencia a notas contradice la lógica formativa: Se establecen rangos de calificación numérica que convierten los niveles de desempeño en notas tradicionales, lo que enfatiza la medición en lugar del desarrollo de competencias. La evaluación formadora debería centrarse en el progreso y la mejora continua sin depender de equivalencias numéricas estrictas.

5. No se prioriza la personalización del aprendizaje: Una evaluación formadora debe adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, permitiendo ajustes en función de sus dificultades y fortalezas. Aquí, el sistema parece estandarizado, con una estructura fija de rúbricas y criterios que no reflejan un proceso de personalización profunda.

En conclusión, aunque este esquema incorpora elementos de seguimiento y competencias, todavía conserva una estructura tradicional de calificación y medición, lo que impide que sea completamente formador. Es muy claro que tanto las políticas nacionales presentadas por el MEN siguen siendo un derrotero indiscutible al igual que las políticas del Marco Común Europeo para la enseñanza de las lenguas.