

Metodología de Validación Ábaco de Regnier		
Consideración Proyecto de Investigación	Variables	Características
M o d e l o S e l e c c i o n a d o	Método Original de Consulta a Expertos	Concebido por el Doctor François Régnier, con el fin de interrogar a los expertos y tratar sus respuestas en tiempo real o por vía remota a partir de una escala de colores.
	Funcionalidad de la Metodología	Reducir la incertidumbre, confrontar el punto de vista de un grupo con el de otros grupos y a la vez, tomar conciencia de la mayor o menor variedad de opiniones.
	Implementación	Técnica empleada para el registro y la consideración de las percepciones de todos los integrantes de un grupo de análisis o Expertos Técnicos.
	Método de Aplicación	El método contribuye a crear un espacio de opinión que permite medir las opiniones de un grupo en relación a un tema o un acontecimiento dado; brinda una gama de opciones de respuesta para cada tema o variable. De esta manera se evita las limitantes que suponen las respuestas de sí o no.
	Evaluación de Resultados Obtenidos	Estas respuestas limitan las posibilidades de consideración de los matices o perspectivas con las que se debe considerar un tema o acontecimiento. A su vez este método permite estimar el comportamiento de un grupo de factores y determinar la intensidad de un problema o temática a valorar.
	Fases de Aplicación	1. <i>Recolectar la opinión de los Expertos Técnicos Seleccionados:</i> Definir lo más preciso posible la problemática a estudiar. Esta problemática será abordada con cuidado y descomponiendo en elementos (o ítems). Estos ítems serán las afirmaciones, extendiéndose el campo de discusión. En esta fase cada experto participa en cada afirmación utilizando la escala coloreada puesta a su disposición. 2. <i>Tratamiento de los Datos:</i> Esta fase es la del tratamiento de las respuestas coloreadas en forma de matriz, donde se representa: En filas los ítems que definen el problema y en columnas los expertos que participan en el estudio. Esta información hace visible simultáneamente la posición de cada uno de los expertos sobre el problema. 3. <i>Discusión de los Resultados:</i> En esta fase se puede comenzar el debate y/o la explicación del voto: El procedimiento es abierto y cada uno puede, en todo momento, cambiar el color y justificar su cambio de opinión.
	Desarrollo de la Metodología	Puede aplicarse cuando se desea conocer la actitud de un grupo de expertos con respecto a una situación o tema particular.
	Escala de Valoración	Las opciones del ábaco para develar opiniones de un grupo en relación a una situación dada, se basa en la convención internacional adoptada para los colores del semáforo, en donde el verde significa pase, el amarillo cuidado y el rojo pare. A estos tres colores se agregan matices intermedios como el verde claro, rosado y un rojo mas oscuro, respectivamente. Con estos colores y matices intermedios, a la que hay que agregar el blanco que indica voto en blanco y el negro que indica abstención.
	Evolución Resultados Escala de Valoración	a. Los colores indican la opinión de los participantes de un grupo. En este caso, se quiere medir las posiciones favorables y desfavorables, con las posiciones intermedias, incluyendo el registro de las opciones de no respuestas. b. La utilización del ábaco impone la formulación de ítems (preguntas o variables) bajo la forma de proposiciones afirmativas.
	Generación del Cuestionario	I. Debe generarse cuidado en definir y seleccionar cuidadosamente las variables constitutivas o ítems, que se suponen son esenciales y suficientemente explicativas del tema central. Esto último es particularmente importante porque, normalmente, se maneja un número (entre 8 a 12) ítems. II. A fin de facilitar el juicio de los expertos, estos ítems deben estar precisamente definidos y ser muy concretos, porque la ambigüedad o complejidad de su formulación puede acarrear confusiones en los expertos y sesgar gravemente los resultados. III. El cuestionario que deberán llenar los expertos, debe estar diseñado en base a un número limitado de ítems, utilizando la escala de códigos representada por los colores del semáforo con sus matices intermedios. IV. El experto deberá marcar una sola opción en cada ítem, aun en el caso que no quiera o no pueda responder. La opción elegida se puede marcar como considere la persona que diseñe el instrumento.
	Tabulación del Cuestionario	Para realizar la tabulación del resultado de la votación, se construye un cuadro en donde los ítems, que se identifican con su numeral correspondiente, se disponen en la primera columna. Los participantes, que se identifican con letras, se distribuyen en la primera fila, en la casilla de interrelación que corresponde a cada ítem y a cada experto, se ubica el color que corresponde a la votación. Luego se solicita que cada experto brinde una explicación o justificación sobre la posición asumida para cada voto, si así lo desea.
	Ventaja de la Metodología	a. Permite efectuar un análisis rápido y didáctico en el tratamiento de un problema, facilita la Intercomunicación, el debate y el intercambio de ideas más que llegar a un consenso b. Se anula casi en la totalidad la presencia de un líder (quien puede influenciar en el grupo) c. Permite la posibilidad de detectar la opinión grupal, así se puede observar la elección de cada participante y ocultar a su argumento d. Fomenta las ideas u opiniones a través del debate, además los resultados se muestran una vez que se hayan definido y decidido. e. Permite a los que divergen expresarse (y valorar sus opiniones). Se trata de una excelente herramienta de comunicación: No es el consenso lo que se busca, sino más bien el intercambio y el debate entre los Expertos Técnicos; es fácil de aplicarlo, es sencillo, eficaz y rápido a diferencia del resto de métodos de expertos.