

Capítulo 5

Muchas decisiones, muchos mundos

Legados a esta instancia, ya nos habremos hecho una imagen —como los jardineros que trabajan en el parque, no evaluamos si es correcta o incorrecta, solo suponemos que hay una imagen— en el cerebro-conciencia de lo que nos propusimos decir en el presente libro: cuando prescribimos la realidad, lo hacemos desde unos presupuestos arquetípicos que se consolidan a partir de una serie de procesos electrobiopsicosociales en nuestra simulación interna de la realidad o conciencia. Además, tanto prescripción como presupuestos son expresados y aprendidos por medio de secuencias organizadas temporalmente, que remiten a significados comunes de los acontecimientos humanos, lo cual hemos denominado como *narrativas*.

Es así como nuestra construcción identitaria, a partir de las narrativas de la conciencia, se asemeja a los parques: se transforma diariamente, establece rutas y paisajes desde lo propio y lo ajeno, desde nuestra conciencia y la de los demás, desde nuestro interior y la relación con los otros; a partir de una serie de interacciones entre los instintos, los afectos y la razón.

Esto se relaciona con el hecho de que la evolución nos abrió las puertas a un gran horizonte de posibilidades de adaptación al mundo. Lo cual permite que nuestras identidades se construyan —personales o transnacionales—, al ser una forma en que nuestra

conciencia se representar a sí misma, en la interacción permanente entre nuestro interior y el medio. De ahí que operemos y percibamos la realidad desde nuestros procesos de construcción identitaria, llevándonos a ser modernos, posmodernos, hombres, mujeres, homosexuales, transgéneros o transexuales; marcos que posibilitan una perspectiva en y sobre el mundo.

En esa misma óptica, es fundamental el hecho de que nuestras narrativas se configuran como apropiaciones significativas del mundo, expresiones vitales de la forma como nuestra conciencia va consolidando mapas de los paisajes y parques de lo que comprende como realidad. De igual modo, lo social, lo psicológico y lo biológico se entretajan para poner las losas, plantas, sillas y prados, que conforman nuestra mente-conciencia-cerebro-identidad.

De lo anterior, como dijimos en el segundo capítulo, se concluye que la conciencia, como *saberse*, implica diversos complementos: *en* (contextual), *con* (relacional), *para* (teleológico) y *cómo* (intrapersonal). Complementos que nos ajustan relacionalmente en la realidad. Así, en las realidades que hemos construido utilizamos diferentes discursos que hablan de la manera como operamos en ellas y como hemos formado nuestra identidad.

Estos discursos narran un tipo de conciencia personal, que somos y nos identifica con un tipo de *conciencia colectiva*, o como lo llama Llinás “alucinación colectiva estándar” (2002). La cual es una distinción propia de las operaciones que identifican a un determinado grupo o cultura y en las cuales, en los últimos milenios de evolución humana, nos hemos puesto de acuerdo. Este tipo de conciencia tiene íntima relación con el *imaginario colectivo*, con las construcciones, representaciones o ficciones (Harari, 2015; 2016) que logran realizar un conglomerado sobre los valores, ritos, mitos y objetos, y que le permiten interpretar, comprender y relacionarse con y en la realidad.

Si bien poseemos una visión más extensa de la realidad gracias a nuestra interacción con los demás, también es cierto que nuestra

imagen de la realidad es limitada. Antes señalamos, citando a Rodolfo Llinás (2002), que solo vemos una porción de la realidad, porque es la que necesitamos para sobrevivir. Porción que es suficiente y muy amplia a la hora de vivir en nuestro mundo. Con ella logramos desempeñarnos como grandes músicos, políticos, filósofos, pedagogos, mecánicos, cocineros, arquitectos y bailarines, entre otras posibilidades. En esa perspectiva, Carlos Fuentes (1994) describe muy bien nuestra limitación y posibilidad:

La observación de todos los fenómenos simultáneamente es imposible: debemos escoger un tiempo y un espacio dentro del vasto continuo que nos es dado imaginar porque existe en realidad: nuestra rebanada del fenómeno global es nuestro límite pero es nuestra libertad: es lo que podemos afectar, para bien o para mal: lo que podemos ver, tocar, es solo una cara de la realidad: la posición o el movimiento de algo, uno u otro, pero nunca los dos juntos: este es nuestro límite, pero también nuestro poder: dependemos de la visión del otro para completar nuestra propia visión: somos medio ojo, media boca, medio cerebro, medio rostro; el otro soy yo porque me completa. (p. 546)

Nuestro límite es la imagen fragmentada que tenemos y construimos de la realidad, solo vemos una porción de ella, desde allí nuestra mente-conciencia-cerebro entabla procesos que nos permiten conducir nuestras acciones hacia determinado objetivo. Eso es lo que le sucede a la Dama Rruiseñor, Bruna, cuando se aleja de aquel sitio, que por un buen tiempo fue su protección, ella dice: “Sentía que jamás iba a regresar a aquel lugar mágico, que cuando lo perdiera de vista en el siguiente recodo dejaría de existir en la realidad para habitar solo en mis recuerdos” (Molist-Pallas, 2009, p. 576). Aquel lugar mágico desaparece en su imagen física, deja de estar allí, no lo ve más. Sin embargo, su imagen mental, la imagen que ha construido con sus limitaciones, sigue estando en su cerebro-conciencia.

Nuestro poder es que, desde tal limitación, caminamos hacia el otro que nos complementa, con él coconstruimos redes que nos permiten articular una visión más amplia de la realidad, el otro complementa mi imagen. Esa imagen se perfecciona gracias al lenguaje, que nos permite salir de nuestra mismidad hacia el otro; relacionarnos y apropiarnos lo que el otro desea comunicarnos. En esa perspectiva, sabiendo que “la mente [...] crea falsos recuerdos, tiene el poder de delinear paisajes imaginarios, de tomar por verdaderas experiencias *implantadas* mediante distintas estrategias y procedimientos” (Oliverio, 2013, p. 150), reconocemos que en la vida real las teorías —no necesariamente científicas, también las hipótesis que establecemos desde nuestras experiencias— que otros nos expresan terminan, en muchas ocasiones, afectando la manera como nos sabemos en medio de nuestro mundo. De allí que algunos operemos en la realidad desde el feminismo, el posmodernismo, positivismo y capitalismo, entre otras identidades transnacionales, como lo hemos mencionado en el tercer acápite.

Esto significa, entonces, que nuestro cerebro ha evolucionado para poseer una imagen interna del mundo, imagen construida cooperativamente con los demás y que, enclavada en el lenguaje, arrastra tras de sí un potencial histórico. En otras palabras, la narrativa que hemos consolidado sobre una porción de la realidad —prescripción— se ajusta a simientes más antiguas. Una narrativa siempre está inscrita en otra previa. Así como las palabras están cargadas de historia y contexto, las narrativas adquieren sentido en la medida que están entroncadas con otras.

El asunto es que, así como los peces jóvenes de Foster Wallace (2009) no se preguntan por el agua, pues como bien lo plantea Bauman solo se “repara en las cosas y las somete a la contemplación y a un cuidadoso examen cuando se desvanecen, se van al traste o comienzan a comportarse de una forma extraña o, si no, cuando le decepcionan a uno” (2010, p. 42); de la misma manera no nos percatamos de lo que decimos, validamos y justificamos

con nuestras narrativas. Ello constituye un problema cuando etiquetamos a las personas o cuando realizamos ejercicios de investigación, pues como las narrativas están entroncadas con otras, en muchas ocasiones, terminamos legitimando con nuestros ejercicios las narrativas hegemónicas.

Aquí nos situamos en el marco de la epistemología, no ya como una actividad que se pregunta por la complementariedad y la inconmensurabilidad paradigmática de la gestión del conocimiento (Sandín, 2003), por cuanto han entrado en desuso al configurarse en dilemas cerrados que “conllevan cierta intolerancia, visión estática y reduccionista de la diversidad de tipos de investigación” (Atkinson, Delamont y Hammersley, 1988); sino como marco para cuestionarse por la pertinencia y alcance de la actividad cognitiva. En esa idea, interrogarnos por la narrativa que sustenta nuestras prescripciones de la realidad significa hacer conciencia de los alcances y problemas que acarrearán nuestros ejercicios investigativos.

Nos preguntamos por la (des)legitimación o (in)visibilización de realidades, narrativas, conocimientos y sentidos que promueven nuestras construcciones. Este ejercicio requiere de responsabilidad y decisión.

En ese sentido, Stephen Hawking y Leonar Mlodinow (2010), Michio Kaku (2011) y otros plantean la idea de mundos alternos, con lo cual pretenden salvar muchos obstáculos en las teorías sobre el origen del universo y el funcionamiento de los agujeros negros. En dichos planteamientos se sugiere que hay otras alternativas al mundo en que vivimos, donde existen copias genéticamente iguales a nosotros, realizando o siendo de un modo distinto al que somos nosotros. Estos otros modos de ser y hacer son tan diversos como posibles.

Llegar a esos modos de ser o hacer son el resultado del tránsito por el tiempo, enfrentados a bifurcaciones y tomando esta o aquella decisión. Ello nos lleva a pensar en el hecho de que,

al final, establecemos una red —como el tiempo en red— de decisiones que van modelando y construyendo nuestro mundo. También lo que dejamos de lado, lo que no fue nuestra decisión, afecta y edifica nuestra realidad. En esa óptica, las decisiones que tomamos o dejamos de tomar consolidan nuestro mundo como es. Son las losas que ponemos en el paisaje de nuestro parque mental. Creo, como Vincent Simon (2011), que:

Si en la construcción de la realidad nuestro cerebro desempeña un papel tan crucial, la posibilidad de modificar esa realidad mediante la alteración del funcionamiento cerebral es una eventualidad viable y concebible. Además, se da la circunstancia de que nuestra especie, probablemente solo ella en un grado apreciable, posee la capacidad de alterar intencionadamente ese funcionamiento cerebral, es decir, de modificar la mente de manera intencionada, por lo que resulta obvio que, para nosotros como especie, existe potencialmente la capacidad de coconstruir o modificar la realidad vivida. Y esto, no solo por la vía tradicional de actuar corporalmente sobre el mundo externo, sino también por la vía interna de construir la realidad de manera distinta a como habitualmente solemos hacerlo. (Simon, 2011)

Siendo el cerebro nuestro filtro de la realidad, filtro que se ve naturalmente afectado, cabe la posibilidad de que mediante la alteración de esas estructuras cerebrales podamos transformar nuestra realidad. Las decisiones —igual que los aprendizajes— son una de esas formas de alterar las estructuras cerebrales. Con las decisiones que tomamos podemos reproducir, renovar o crear la realidad. Aunque como en el asunto de los peces, nos enfrentamos a una dicotomía planteada por Nassim Nicholas Taleb (2011): por un lado, seguir como humanos construyendo nuestro conocimiento sobre la ilusión de que podemos predecir y controlar todo, a pesar de saber que este se fundamenta en narrativas que funcionan en retrospectiva; o por otro, saltar al abismo de la impredecibilidad de los sucesos a futuro explorando lo que acaece mientras caemos como Alicia en el agujero cuando va tras el Conejo Blanco.

Lo anterior significa que o nos ajustamos a la reproducción de narrativas y realidades hegemónicas o, por el contrario, tratamos de desarmar las estructuras desde nuestra cotidianidad. No es una gran revolución, es un ejercicio desde el día a día como personas, profesionales, amigos, parejas, hijos, etc. Este proceso nos remite al ejercicio de los “tipógrafos que tienen barritas de letras ya armadas [clisés], combinadas en frases. Pero si el tipógrafo tiene que preparar para imprimir algo nuevo, tiene que desarmar esas barritas viejas” (Bateson, 1998, p. 43).

Como el lenguaje contiene nuestra apuesta y perspectivas, es en él y desde él que se sugiere el cambio de las *barritas o clisés hegemónicos*. Claro, no crea el lector que se trata solo de cambiar las palabras, la transformación exige algo más radical, donde el lenguaje solo remite a la representación de los actos y maneras de pensar. Para Bruner esto es claro, dado que:

El lenguaje influye en el conocimiento solo si hay una codificación lingüística, es decir, solo si el estímulo se representa verbalmente. [...] La codificación lingüística de los estímulos relevantes para un problema concreto puede influir en la ordenación de los estímulos proporcionando una fórmula que los relacione a través del tiempo o a través del espacio. La influencia de la codificación aumenta a medida que las condiciones cognitivas se hacen más difíciles, resultando la representación icónica del problema cada vez más ineficaz y la simbólica cada vez más importante. (2007, pp. 162-163)

Esto es precisamente lo que sucede con las definiciones o etiquetas, aunque remiten a la delimitación de la silueta de una realidad o fenómeno, siempre dejan en la penumbra otros aspectos que le son propios a dicha realidad. Volvemos a insistir, se validan una cosas y se invisibilizan otras. Esta necesidad de categorizar se vuelve patológica —hegemónica— en los seres humanos, cuando las definiciones se convierten en “definitivas, impidiendo así que se consideren las borrosas fronteras de las mismas” (Taleb, 2011, p. 58).

De esta manera, leer, interpretar y tomar una postura significa develar y romper las narrativas hegemónicas desde nuestras conversaciones y, desde luego, como profesionales, desde nuestras prescripciones de la realidad. Se entiende, entonces, que el ejercicio es desandar, desestructurar y *licuar* las actividades, concepciones, prescripciones, perspectivas, teorías y narrativas sólidas-hegemónicas.

Finalmente, nuestro cerebro-conciencia, como con los parques, y aunque dependa de muchos procesos biológicos para su existencia y funcionamiento, está mediado, también, por circunstancias psicosociales que nos permiten construir las realidades que tenemos en este momento. Lo que significa que si lo deseamos, haciéndonos responsables y tomando la decisión, podemos ser los jardineros que reconozcan el paisaje y las losas que no son funcionales, para modificarlas, de forma que podamos, desde nuestra conciencia afectada, crear nuevas rutas que rompan las murallas que no nos permiten explorar mejores horizontes para las potencialidades humanas.

Referencias

- Abbott-Abbott, E. (1999). *Planilandia, una novela de muchas dimensiones*. Barcelona: Liberduplex.
- AFP (25 de mayo de 2013). El hombre se volvió bípedo porque le gustaba caminar por las rocas escarpadas de África. *La voz de Galicia*.
- Akinari, U. (2013). *Cuentos de lluvia de primavera*. Madrid: Satori Ediciones.
- Alvarado, C. (1991). La mente fragmentada: fenómenos disociativos durante el siglo XIX. *Revista puertorriqueña de psicología*, VII(1), 67-77.
- Álvarez, L. (2005). La conciencia humana. En E. Couceiro, E. Gómez Pellón, A. Lehmann, J. Ortín, E. Ramírez, K. Schriewer y L. Álvarez (eds.), *La conciencia humana: perspectiva cultural* (pp. 11-92). Barcelona: Anthropos.
- Andersen, H. (2009). *El nuevo traje del emperador*. Barcelona: La Galera.
- Arana, J. (2015). *El proceso histórico de separación entre ciencia y filosofía*. Madrid: Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.
- Arciniégas, G. (1963). *Biografía del Caribe*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Atkinson, P., Delamont, S. y Hammersley, M. (1988). Qualitative research traditions: a British response to Jacob. *Review of Educational Research*, LVIII(2), 231-250.
- Bach, R. (2007). *Ilusiones*. Barcelona: Zeta Bolsillo.
- Badiyi, R. (Director) (1974). *El hombre nuclear* [Serie de televisión]. ABC.
- Baillet, A. (1691). *Vie de Monsieur Descartes*. París: Daniel Horthemels.

- Barton, M., Riel-Salvatore, J., Anderies, J. y Popescu, G. (2011). Modeling Human Ecodynamics and Biocultural Interactions in the Late Pleistocene of Western Eurasia. *Human Ecology*, xxxix, 705-725.
- Bateson, G. (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre*. Buenos Aires: Ediciones Lohlé y Lumen.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2007). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2010). *Identidad*. Buenos Aires: Losada.
- Bauman, Z. (2016). *Extraños llamando a la puerta*. Barcelona: Paidós.
- Bell, D. (2001). *El advenimiento de la sociedad pos-industrial. Un intento de pronosis social*. Madrid: Alianza.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2012). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Besson, L. (Director) (2014). *Lucy* [Película]. EuropaCorp Distribution y Universal Pictures.
- Bidaseca, K. (2015). *Escritos en los cuerpos racializados. Lenguas, memoria y genealogías (pos)coloniales del feminicidio*. Palma de Mallorca: Universitat de les Illes Balears.
- Blakemore, S. y Frith, U. (2011). *Cómo aprende el cerebro. Las claves para la educación*. Barcelona: Ariel.
- Blanco, A. (1959). *La Juanbimbada. Obras de Andrés Eloy Blanco*. Caracas: Cordillera.
- Bonfiglio, F. (2014). El ensayo que se repite o el Caribe como lugar-común. *Anclajes*, xviii(2), pp. 19-31.
- Bravo, N. (2002). *Pedagogía problemática. Acerca de los nuevos paradigmas en educación*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Bruner, J. (2007). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bruner, J. (2009). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.

- Calle 13. (2008). John, el esquizofrénico. En *Los de atrás vienen conmigo* [CD]. San Juan: R. Pérez y E. Cabra.
- Cameron, J. (Director) (2007). *Avatar* [Película]. 20th Century Fox.
- Camus, A. (1985). *El mito de Sísifo*. Madrid: Losada.
- Cano-Herrera, M., Chapa-Brunet, T., Delibes de Castro, G., Querol, M. y Santonja-Gómez, M. (1987). *Manual de historia universal. Prehistoria*. Madrid: Ediciones Nájera.
- Cardinali, D. (2007). *Neurociencia aplicada y sus fundamentos*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Carrera-Santafé, P. y Luque-Guerrero, E. (2016). *Nos quieren más tontos. La escuela según la economía neoliberal*. Barcelona: Ediciones de Intervención Cultural y El Viejo Topo.
- Carroll, L. (2004). *Alicia en el País de la Maravillas*. Buenos Aires: LibrosEnRed.
- Castells, M. (1998). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid: Alianza Editorial.
- Collodi, C. (2013). *Las aventuras de Pinocho*. México D. F.: ILCE. Recuperado de <https://goo.gl/Mm6wfo>
- Crotty, M. (1998). *The Foundations of Social Research. Meaning and Perspective in the Research Process*. Nueva York: Sage Publications.
- De Laguna, G. (1963). *Speech: Its function and development*. New Haven: Yale University Press.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Lima: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, Programa Democracia y Transformación Global, Red Latinoamericana de Antropología Jurídica y Fundación Ford.
- De Sousa Santos, B. (2011). Las epistemologías del sur. En J. Gutiérrez-Amparán y N. Biffi (eds.), *IV Training Seminar del Foro de Jóvenes Investigadores en Dinámicas Interculturales del Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona* (pp. 9-22). Barcelona: CIDOB.
- De Sousa Santos, B. (2012). *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la post-modernidad* (2.^a ed.). Bogotá: Siglo del Hombre Editores y Ediciones Uniandes.

- De Sousa Santos, B. y Meneses, M. (2014). *Epistemologías del Sur. Perspectivas*. Madrid: Ediciones Akal.
- Debord, G. (2005). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: Pre-Textos.
- Del Carmen, R. y Docter, P. (Directores) (2015). *Intensa mente* [Película]. Pixar Animation Studios y Walt Disney Pictures.
- DeMille, C. (Director) (1956). *Los diez mandamientos* [Película]. Paramount Pictures.
- Douglass, F. (1995). *Frederick Douglas. Vida de un esclavo americano, escrita por él mismo*. Barcelona: Alba.
- Drucker, P. (1969). *The age of discontinuity*. Nueva York: Harper & Row.
- Druyan, A. (Director). (2014). *Cosmos: una odisea del espacio-tiempo* [Película]. Cosmos Studios.
- Ende, M. (2015). *La historia interminable*. México D. F.: Alfaguara.
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock (ed.), *La investigación de la enseñanza. II. Métodos cualitativos y de observación* (pp. 195-301). Barcelona: Paidós.
- Esteman y Lafourcade. (2015). Caótica belleza. En *Caótica belleza* [CD]. Nueva York: Sony y ATV Music Publishing.
- Evans-Schultes, R. y Hofmann, A. (2000). *Plantas de los dioses. Las fuerzas mágicas de las plantas alucinógenas*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Fernández, M. (2009). ¿Diásporas caribeñas? *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, xv(1), 283-300.
- Fernández-Vidal, S. y Miralles, F. (2013). *Desayuno con partículas. La ciencia como nunca antes se ha contado*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Ferrés i Prats, J. (2008). *La educación como industria del deseo. Un nuevo estilo comunicativo*. Barcelona: Gedisa.
- Finlayson, C. (2010). *El sueño del neandertal. Por qué se extinguieron los neandertales y nosotros sobrevivimos*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Foster, D. (2014). *Esto es agua. Algunas ideas, expuestas en una ocasión especial, sobre cómo vivir con compasión*. Nueva York: Random House.

- Fronteras extrañas: una casa que está en dos países a la vez (14 de junio de 2017). *Clarín*. Recuperado de <https://goo.gl/PSCJN2>
- Fuentes, C. (1994). *Cristóbal Nonato* (5.^a ed.). México D. F.: Fondo de Cultura Económico.
- Garcés, M. (2016). *Fuera de clase. Textos de filosofía de guerrilla*. Barcelona: Galaxia de Gutenberg.
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Garland, A. (Director) (2015). *Ex machina* [Película]. DNA Films y Film4.
- Genette, G. (1989). *Figuras II*. Barcelona: Lumen.
- Giddens, A. (1979). *Central problems in a social theory: actions, structure and contradictions in social analysis*. Berkeley y Los Ángeles: University of California Press.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1999). *The discovery of grounded theory*. Nueva Jersey: Aldine Transaction.
- Glissant, É. (1996). *Faulkner, Mississippi*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Glissant, É. (2005). *El discurso antillano*. Caracas: Monte Ávila.
- Golovanova, L., Doronichev, V., Cleghorn, N., Koulkova, M., Sapelko, T., y Shackley, S. (2010). Significance of Ecological Factors in the Middle to Upper Paleolithic Transition. *Current Anthropology*, *LI*(5), 655-691.
- Gómez-Robles, A., Hopkins, W., Schapiro, S. y Sherwood, C. (12 de octubre de 2015). Relaxed genetic control of cortical organization in human brains compared with chimpanzees. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America PNAS*, 14 799-14 804.
- González-Iñárritu, A. (Director) (2000). *Amores perros* [Película]. Nuvisión.
- González-Iñárritu, A., (Director) (2003). *21 gramos* [Película]. Focus Features.
- González-Iñárritu, A. (Director). (2006). *Babel* [Película]. Paramount Vantage y Paramount Pictures.
- Grundy, S. (1998). *Producto o Praxis del Curriculum*. Madrid: Morata.

- Guber, R. (2012). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Guerin, B. y Miyazaki, Y. (2003). Rumores, chisme y leyendas urbanas: una teoría de contingencia social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(III), 257-272.
- Halliday, M. (1994). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Han, B. (2015a). *El aroma del tiempo. Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse*. Barcelona: Herder Editorial.
- Han, B. (2015b). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder Editorial.
- Han, B. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Barcelona: Herder Editorial.
- Harari, Y. (2015). *De animales a dioses. Breve historia de la humanidad*. Bogotá: Penguin Random House.
- Harari, Y. (2016). *Homo Deus. Breve historia del mañana*. Barcelona: Debate.
- Hawking, S. y Mlodinow, L. (2010). *El gran diseño*. Nueva York: Bantam Books.
- Herencia de Timbiquí. (2011). Te invito. En *Tambó* [CD]. Bogotá: Independiente Peermusic.
- Huet, P. (1689). *Censura filosófica cartesiana*. París: D. Horthemels.
- Janet, P. (1901). *The mental state of hystericals*. Nueva York: Putnam's Sons.
- Jimeno, M. (2017). Introducción. El enfoque narrativo. En M. Jimeno, C. Pabón, D. Varela y I. Díaz, *Etnografías contemporáneas III. Las narrativas en la investigación antropológica*. (pp. 7-21). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Kaku, M. (2011). *Universos paralelos. Los universos alternativos de la ciencia y el futuro del cosmos*. Girona: Aralanta.
- Keucheyan, R. (2013). *Hemisferio izquierda. Un mapa de los nuevos pensamientos críticos*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Kirkwood, J. (2017). *Feminarios*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Kitt, E. (1953). Angelitos negros. En *That Bad Eartha* [LP]. Nueva York: RCA.

- Kroeber, A. (1972). Sign language inquiry. En G. Mallery, *Sign Language among North American Indians*. La Haya: Mouton.
- Lahn, B., Dorus, S., Vallender, E., Evans, P., Anderson, J., Gilbert, S. y otros. (2004). Accelerated Evolution of Nervous System Genes in the Origin of Homo sapiens. *Cell*, 119(vii), 1027-1040.
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, viii(18), 1-24.
- Lee, A. (Director) (2012). *Una aventura extraordinaria. La vida de Pi* [Película]. 20th Century Fox.
- Llinaza, J. (2007). Introducción. En J. Bruner, *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Llinás, R. (2002). *El cerebro y el mito del yo*. Bogotá: Norma.
- Llinás, R. (2010). Más que una idea biológica. *Expediitio* (1), 15-23.
- Llinás, R. y Churchland, P. (2006). *El continuum mente-cerebro. Procesos sensoriales*. Bogotá: Universidad del Rosario, Universidad Nacional de Colombia y Unibiblos.
- Loriga, R. (2017). *Rendición*. México D. E.: Alfaguara.
- MacLean, P. (1990). *The triune brain in evolution*. Nueva York: Plenum Press.
- Mardones, J. (1991). *Filosofía de las Ciencias Sociales y Humana. Nota histórica de una polémica incesante*. Barcelona: Anthropos.
- Marina, J. (2011). Prólogo. En S. Blakemore y U. Frith, *Cómo aprende el cerebro. Las claves para la educación* (pp. 5-9). Barcelona: Ariel.
- Martel, Y. (2001). *La vida de Pi*. Barcelona: Editorial Destino.
- Martín-Loeches, M., Casado, P. y Sel, A. (2008). La evolución del cerebro en el género *Homo*. La neurobiología que nos hace diferentes. *Revista de Neurología*, XLVI(12), 731-741.
- Martínez, L. (noviembre de 2013). La literatura hacia la epistemología Marcelo Cohen: postulaciones de un nuevo realismo. *Criação & Crítica* (11), 61-72.
- Mastria, G., Mancini, V., Viganò, A., y Di Piero, V. (2016). *Alice in Wonderland Syndrome: A Clinical and Pathophysiological Review*. Hindawi-Biomed Research International. Recuperado de <https://goo.gl/WiJLuc>

- Masuda, Y. (1994). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*. Madrid: Tecnos.
- Mateos, M.. (1986). Cuando seas grande. En *Solos en América* [CD]. Buenos Aires: RCA Ariola.
- McNeill, D. (1965). *Anthropological Psycholinguistic.*. Cambridge: Universidad de Harvard.
- Meirieu, P. (1998). *Frankenstein educador*. Barcelona: Laertes.
- Mellars, P. y French, J. (2011). Tenfold Population Increase in Western Europe at the Neandertal-to-Modern Human Transition. *Science*, *CCCXXXIII*, 623-627.
- Millás, J. (21 de agosto de 2016). A mí, de adolescente, me prohibieron las novelas. *El País*. Recuperado de <https://goo.gl/KEvw85>
- Molist-Pallas, J. (2009). *La reina oculta*. Madrid: Ediciones Martínez Roca.
- Morin, E. (2009). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Muñoz-Pérez, C. (2009). *FOXP2 y lenguaje neandertal*. Recuperado de <https://goo.gl/6BGL7j>
- Neruda, P. (2010). *Canto general*. Recuperado de: <https://goo.gl/whmAvC>
- Neurociencia (2017). *Wikipedia*. Recuperado de <https://goo.gl/FR9NTn>
- Ngozi-Adichie, C. (2017). *Querida Ijeawele. Cómo educar en el feminismo*. Barcelona: Penguin Random House.
- Nussbaum, M. (2008). *Paisajes del pensamiento. La inteligencia de las emociones*. Barcelona: Paidós.
- Oliverio, A. (2013). *Cerebro*. Bueno Aires: Adriana Hidalgo.
- Ong, W. (2004). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Ortíz, A. (2009). *Didáctica problematizadora y aprendizaje basado en problemas*. Bogotá: Litoral.
- Pascalis, O. y Kelly, D. (2009). The Origins of Face Processing in Humans. *Perspectives on Psychological Science* (4), 200-209.

- Pascalis, O., Scott, L., Kelly, D., Shannon, R., Nicholson, E., Coleman, M. y otros. (2005). Plasticity of Face Processing in Infancy. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *CII*(14), 5297-5300.
- Pearl Jam. (1998). Do the Evolution. En *Yield* [CD]. Nueva York: Epic Records.
- Peña, L. y Soto, W. (2015). Relación entre hombre y objeto técnico: una mirada perspectiva. En J. Jiménez (ed.), *Pensar las Ciencias Humanas y Sociales. Debates interdisciplinarios* (pp. 55-74). Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Perrault, C. (2013). *Capercita Roja*. Recuperado de <https://goo.gl/ua8qJ8>
- Revill, B. (Director) (2014). *La vida secreta de los bebés* [Documental]. BBC.
- Ricoeur, P. (1970). *Freud: una interpretación de la cultura*. México D. F.: Siglo XXI Editores.
- Ricoeur, P. (2009). *Educación y política. De la historia personal a la comunión de libertades*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Ritzer, G. (1996). *La McDonalización de la sociedad. Un análisis de la racionalización en la vida cotidiana*. Barcelona: Ariel.
- Rosaldo, M. (1984). Toward an Anthropology of Self and Feeling. En R. A. Sbweder y R. A. LeVine, *Culture Theory: Essays on Mind, Self, and Emotion* (pp. 137-157). Cambridge: Cambridge University Press.
- Runciman, D. (2014). *Política*. Madrid: Turner.
- Salas, R. (2003). ¿La educación realmente necesita de la neurociencia? *Estudios Pedagógicos* (29), 155-171. Recuperado de <https://goo.gl/nNcJLA>
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Schwandt, T. (1994). Constructivist, Interpretivist Approaches to Human Inquiry. En N. Denzin y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*. (pp. 118-137). Londres: Sage.
- Shelley, M. (2007). *Frankenstein o el moderno Prometeo*. Berkshire: Express Publishing.
- Shipman, P. (2010). The Animal Connection and Human Evolution. *Current Anthropology*, *LI*(4), 519-538.

- Simon, V. (2011). *Vivir con plena atención: de la aceptación a la presencia*. Bilbao: Desclee de Brower.
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. Madrid: Santillana.
- Tahull, J., Molina, F. y Montero, I. (2017). Malestar familiar: ¿tiene incidencia la pobreza infantil y juvenil en los resultados académicos? *Análisis*, XLIX(90), 39-62.
- Taleb, N. (2011). *El Cisne Negro. El impacto de lo altamente improbable*. Barcelona: Paidós.
- Tolkien, J. (2002). *El señor de los anillos*. Barcelona: Minotauro.
- Una hambruna causada por el hombre (21 de febrero de 2017). *El Espectador*. Recuperado de <https://goo.gl/PCqe26>.
- Usher, R. (1996). A Critique of the Neglected Epistemological Assumptions of Educational Research. En R. Usher y D. Scott, *Understanding Educational Research* (pp. 9-32). Londres: Routledge.
- Van-Maanen, J. (ed.) (1983). *Qualitative Methodology*. California: Sage.
- Vasco, C. (1990). Tres estilos de trabajo en las ciencia sociales. Comentarios a propósito del artículo “Conocimiento e interés” de Jürgen Habermas. *Documentos Ocasionales*, 1-16.
- Von-Wright, G. (1980). *Explicación y comprensión*. Madrid: Alianza Editorial.
- Walsh, C., Sun, T., Patoine, C., Abu-Khalil, A., Visvader, J., Sum, E. y otros (12 de mayo de 2005). Early Asymmetry of Gene Transcription between Embryonic Human Left and Right Cerebral Cortex. *Science*, 1-10.
- Winder, I., King, G., Devès, M. y Bailey, G. (2013). Complex topography and human evolution: the missing link. *Antiquity*, LXXXVII(336), 333-349.
- Wolf, V. (2001). *Una habitación propia*. Londres: Biblioteca Formentor.
- Yan, M. (2011). *Shifu, harías cualquier cosa por divertirme*. Madrid: Kailas Editorial.
- Yates, D. (Director) (2011). *Harry Potter y las Reliquias de la Muerte. Parte 2* [Película]. Warner Bros.
- Žižek, S. (2016). *La nueva lucha de clases. Los refugiados y el terror*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Zuleta, E. (2010). *Arte y filosofía*. Medellín: Hombre Nuevo Editores.

ARTEFACTUM



Esta obra se editó en Ediciones USTA,
Departamento Editorial de la Universidad Santo Tomás.
Se usó papel propalcote de 280 gramos para la carátula y
papel bond beige de 70 gramos para páginas internas.
Tipografías de las familias Goudy Old Style BT y Baskerville.
2018.

ARTEFACTUM

Los seres humanos operamos en la realidad desde las diferentes concepciones que tenemos de ella. Las hipótesis y teorías (narrativas) que vamos construyendo en nuestro interior sobre la realidad van determinando cómo entendemos o explicamos el sentido o funcionamiento de lo que hay fuera de nosotros.

El presente trabajo trata, entonces, de conocer un poco más el porqué de lo que decimos, hacemos y pensamos. Es una apuesta, al tiempo rigurosa y actual, de comprender en nuestras narrativas personales los factores biológicos, psicológicos y sociales que han fundado el conocimiento que tenemos sobre nuestra realidad.

